

## **PRIMJEDBE UPFBIH NA UREDBU O PROVOĐENJU POSTUPKA PROCJENE UČINAKA PROPISA NA RAZVOJ MALE PRIVREDE**

### **Član 2. Uredbe glasi:**

Ova Uredba odnosi se na provedbene akte (uredbe i pravilnike) koje donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine (u dalnjem tekstu Vlada Federacije), federalna ministarstva, federalne upravne organizacije kao nosioci izrade propisa kojima se bliže uređuju odnosi za sprovоđenje zakona.

### **AMANDMAN I**

U članu 2. iza riječi „odnosi se“ dodaju se riječi „**na prednacte i nacrte zakona, te**“ i ostali dio teksta se nastavlja, a riječi „kojima se bliže uređuju odnosi za sprovоđenje zakona“ se brišu.

### **Obrazloženje**

Uredba treba da se odnosi i na procjenu prednacrta i nacrtak zakona, **jer je veoma mali efekat procjena samo provedbenih propisa, obzirom da se u većini slučajeva zakonima uvode nova opterećenja za MSP.**

Jedan od najboljih alata kojim se može utjecati na kvalitetu zakonodavstva je procjena učinaka propisa. **Procjena učinaka propisa služi nosiocima izrade propisa u prevenciji nedorečenih, nekvalitetnih, administrativnim preprekama opterećenih zakonskih propisa.**

Stoga je potreba za boljim, kvalitetnijim zakonodavstvom za konkurentniju Federaciju BiH, glavni poticaj za upotrebu procjene učinaka propisa u zakonodavnom postupku.

Prema standardima EU, u osnovi, procjena učinaka propisa je **alat je kojim izvršne vlasti povećavaju kvalitetu zakonodavstva kroz otvoreno, transparentno i aktivno traženje učinkovitijih načina rješavanja problema i ostvarivanja zacrtanih ciljeva javnih politika bez stvaranja dodatnih prepreka poslodavcima, građanima, organizacijama civilnog društva i poslovnoj zajednici uz stvaranje više pozitivnih učinaka odnosno koristi u odnosu na troškove.**

Kao dodatni argument navest ćemo da je u Uredbi o postupku procjene utjecaja propisa od 17.09.2020. godine u članu 1. definisano da se procjena propisa odnosi na prednacrte i nacrte zakona. Znači i postojeće rješenje predviđa procjenu utjecaja i na zakonske i podzakonske akte i sigurno bi bilo loše rješenje izvršiti redukciju propisa u tom smislu, pogotovo što se to ne čini ni u zemljama EU ni zemljama okruženja.

Uporedno pravna analiza pokazuje da je ovakvo rješenje u svim državama EU i u većini zemalja u regionu. Identično rješenje je u Republici Hrvatskoj koja je svoje zakonodavstvo uskladila sa zakonodavstvom EU.

## **Član 10. stav 1. i stav 3. glasi:**

(1) Nosilac izrade propisa pristupa izradi Prijedloga sveobuhvatnog MSP testa (u dalnjem tekstu: Prijedlog MSP testa) prikupljanje odgovarajućih podataka i provođenjem konsultacija s nadležnim tijelima državne uprave i zainteresiranom javnošću, ovisno o upravnom području u kojem izrađuje propis.

(3) O prijedlogu MSP testa i nacrtu prijedloga propisa nosilac izrade propisa provodi konsultacije sa zainteresiranom javnošću u skladu sa odredbama člana 78- 86. Pravila i postupka za izradu zakona i drugih propisa Federacije Bosne i Hercegovine („Sl. novine Federacije BiH“ broj 71/14) i Uredbom o pravilima za učešće zainteresirane javnosti u postupku pripreme federalnih pravnih propisa i drugih akata („Sl. novine FBIH „, broj 51/12)

## **AMANDMAN II**

U članu 10. u stavu 1. iza riječi „nadležnim tijelima državne uprave“ dodaju se riječi „socijalnim partnerima: reprezentativnim udruženjem poslodavaca i reprezentativnim sindikatom“, a ostali dio teksta se nastavlja.

U istom članu u stavu 3. iza riječi „provodi“ dodaje se riječ „obavezne“ a iza riječi „konsultacije sa“ dodaju se riječi „ socijalnim pratenrima: reprezentativnim udruženjem poslodavaca i reprezentativnim sindikatom“ stavlja se zarez i dodaju riječi „te konsultacije“ a ostali dio teksta se nastavlja.

## **Obrazloženje**

Uredbom je potrebno definisati da su obavezne konsultacije sa socijalnim partnerima odnosno reprezentativnim udruženjem poslodavaca i reprezentativnim sindikatom, jer se socijalni partneri u svim državama EU ne izjednačavaju sa zainteresiranom javnošću.

Prijedlog je u skladu sa odredbama *Sporazuma o Ekonomsko-socijalnom vijeću za teritoriju Federacije BiH te sa Konvencijama Međunarodne organizacije rada: Konvencija br. 144 - Tripartitne konsultacije (Međunarodni standardi rada), 1976. i Konvencija br. 154 - o kolektivnom pregovaranju, 1981.* koje je BiH ratifikovala i koje su postale sastavni dio nacionalnog zakonodavstva.

Prema Konvenciji br. 144 svaka članica Međunarodne organizacije rada koja je ratificira preuzima obavezu da primjenjuje postupak **kojim se obezbjeđuju efikasne konsultacije između predstavnika vlade, poslodavaca i radnika.**

Također, uporednopravna analiza propisa iz zemalja Evropske unije pokazuje da se socijalnim partnerima daju **mnogo veća prava nego je to slučaj u Federaciji.** Ne samo da evropski socijalni partneri učestvuju u procesu konsultacija, već učestvuju u radu sjednica parlamenta i odbora, **braneći svoje interese kroz proces redovnih zakonodavnih procedura.** Također, pregovaraju i kreiraju svoje sporazume koji postaju sastavni dio EU legislative.

Pravo da socijalni partneri budu konsultovani o nizu socijalnih i ekonomskih pitanja dato je i u ugovorima Evropske unije (Rimski, Amsterdamski, Lisabonski).

Shodno navedenom, predlažemo da se usvoji prijedlog UP FBiH i time ispuni obaveza propisana Sporazumom o Ekonomsko-socijalnom vijeću za teritoriju Federacije BiH i ratifikovanim konvencijama.

Napominjemo, prijedlog Udruženje poslodavaca FBiH podrazumijeva manja prava za socijalne partnera, nego što ih imaju u drugim zemljama, jer smo svjesni da je to proces koji zavisi od razvoja drugih društvenih odnosa, ali je to minimum koji se u ovom trenutku može prihvati.

***Ratifikacijom Sporazuma o SiP preuzeli smo obavezu da svoje zakonodavstvo uskladimo sa zakonodavstvom Evropske unije, pa shodno tome predlažemo da se u obzir uzmu naši prijedlozi i kroz Uredbu posebno definisšu socijalni partneri kao bitan faktor u procjeni utjecaja propisa.***