

Sarajevo, 20.11.2020. godine

Broj: I-231/20

**FEDERALNO MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, VODOPRIVREDE I ŠUMARSTVA  
(N/R ŠEMSUDIN DEDIĆ, MINISTAR)**

**PREDMET:** Primjedbe i komentari na Nacrt Uredbe o metodologiji utvrđivanja najniže osnovne cijene vodnih usluga u Federaciji BiH

Poštovani,

Udruženje poslodavaca FBiH zaprimilo je akt Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, broj: 07-2-21/2-892-3/20 HA, kojim nas pozivate da dostavimo primjedbe i komentare na Nacrt Uredbe o metodologiji utvrđivanja najniže osnovne cijene vodnih usluga u Federaciji BiH. Prvo bismo željeli pohvaliti donošenje ovakvog akta, koji za cilj ima utvrđivanje metodologije na osnovu koje će se izračunavati najniža osnovna cijena vodnih usluga, a koje se moraju pridržavati općine i gradovi u postupku utvrđivanja pojedinačnih cijena. Mi smo napravili konsultacije sa našim članicama i analizirali odredbe ove uredbe, te smo uočili da je pojedine članove neophodno izmijeniti, s ciljem boljeg razumijevanja i otklanjanja nejasnoća i problema koji se mogu pojaviti u praksi kada se započne sa njenom primjenom. Shodno tome, u nastavku su primjedbe Udruženja poslodavaca FBiH na pojedine članove Uredbe.

**I - Primjedba na član 21. Nacrta Uredbe o metodologiji utvrđivanja najniže osnovne cijene vodnih usluga u Federaciji BiH**

Članom 21. data je mogućnost operatoru da se odluči za jednu od četiri navedene vrsta cijene, o čemu odluku donosi osnivač. Mišljenja smo da je u članu 21. stavu 1. neophodno brisati tačke a) i tačku c), a argumente za to navest ćemo u nastavku:

- Propisivanje mogućnosti da se cijena utvrđuje prema potrošenoj količini bez pretplate (fiksno dijela) mogla bi dovesti do neravnopravnosti i do opterećenja jedne grupe obveznika plaćanja u odnosu na drugu grupu. Uzmimo za primjer jedno naselje u kojem ima firma, par objekata za stanovanje i veliki broj vikendica, odnosno objekata za privremeno korištenje. Korisnici vikendica troše malo vode i to određene dane u godini i ukoliko bi se primjenio princip plaćanja prema potrošnji bez fiksnog dijela, nedostatak sredstava koji bi mogao biti posljedica primjene ovakvog

principa nadoknađivao bi se na teret kompanije, odnosno objekata za stanovanje. Stoga smo mišljenja da mora postojati pretplata (fiksni dio) koji će plaćati svi korisnici vodnih usluga.

- Analizirajući zakonodavstva zemalja iz regiona nismo pronašli slična rješenja. Cijena vode se sastoji od fiksnog i varijabilnog dijela. Svi korisnici vodnih usluga dužni su plaćati fiksni dio koji nastaje kao posljedica priključenja nekretnine na komunalne vodne građevine.

- Ukoliko se želi stimulisati ušteda vode i obeshrabriti prekomjerna potrošnja, to se može učiniti kroz predloženu tačku d), ali napominjemo da je neophodno precizno propisati kriterije za primjenu tog principa, na koja područja se tačno odnosi, koji broj stanovnika, i sl. kako ne bi došlo do problema prilikom primjene ove uredbe.

- Također, radi sprečavanja malverzacija i manipulacija prilikom utvrđivanja cijene vodnih usluga neophodno je da se propiše maksimalan iznos koji se može utvrditi od strane operatora.

## **II - Primjedba na član 22. Nacrta Uredbe o metodologiji utvrđivanja najniže osnovne cijene vodnih usluga u Federaciji BiH**

Članom 22. stavom 2. propisuje se da se u narednih 10 godina izjednači cijena usluga za sve korisnike (pravna i fizička lica, javne ustanove i ostali korisnici). Cijena usluge za sve korisnike mora se izjednačiti odmah, stupanjem na snagu ove uredbe, a ne u narednih 10 godina kako je propisano.

Predloženo rješenje nije u skladu sa članom 2. Ustava Federacije BiH koji zabranjuje bilo kakvu vrstu diskriminacije.

Sasvim je nelogično da različite kategorije korisnika za istu vrstu troškova plaćaju različite cijene vodne usluge. Ovakva odredba nije zaštita socijalnog statusa građana, jer privredno društvo te troškove ugradi u cijenu proizvoda ili usluge, tako da građani plaćaju skuplje usluge.

Rješenje koje mi predlažemo u skladu je sa zakonodavstvima država iz regiona. U svim državama vodne naknade za poslodavce su manje nego za građane. Manja cijena za pravne osobe posljednično znači manju cijenu proizvoda i usluga, odnosno bolji standard građana. To će ujedno imati i pozitivan uticaj na investicije, zapošljavanje i poboljšanje likvidnosti.

## **III - Primjedba na član 29. Nacrta Uredbe o metodologiji utvrđivanja najniže osnovne cijene vodnih usluga u Federaciji BiH**

U članu 29. propisan je postupak odobrenja cijene. U stavu 4. člana 29. propisano je da operator prije upućivanja potpune dokumentacije osnivaču komunalnog poduzeća na odobrenje nove

cijene vodnih usluga, zahtijeva prethodno pozitivno mišljenje od regulatornog tijela. Međutim, nigdje nije jasno propisano šta u slučaju da regulatorno tijelo ne da pozitivno mišljenje. S tim u vezi, a kako bi se osigurao što efikasniji postupak i bolja kontrola operatora kod odobrenja cijene neophodno je jasno propisati da ukoliko regulatorno tijelo ne da prethodno pozitivno mišljenje, osnivač u tom slučaju ne može odobriti cijenu operatoru.

Shodno navedenom, molimo vas da razmotrite naše primjedbe, sigurni smo da će njihovo usvajanje znatno doprinijeti poboljšanju teksta Uredbe i otkloniti eventualne nejasnoće koje bi se mogle pojaviti prilikom njene primjene.

Srdačno,

Direktor  
Mladen Pandurević

