

Predmet: Amandmani na Prijedlog zakona o računovodstvu i reviziji

U skladu sa članovima 184. i 185. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH ulažem amandmane na:

PRIJEDLOG ZAKONA O RAČUNOVODSTVU I REVIZIJI

AMANDMAN I

U članu 13. u stavu 6. brisati riječi „te istu potpisati.“

Obrazloženje

U postojećoj organizaciji evidentiranja i kretanja dokumentacije (DMS – KUF/SAP) uspostavljeno je elektronsko odobravanje dokumenata. Nema potrebe da se isti potpisuju i mimo elektronske obrade.

Smatramo da je neophodno izvršiti ovu izmjenu, zbog poboljšanja poslovanja i unaprijeđenja tehnologije. Ako je priznato elektronski zašto je onda ponovo potpisivati. Tehnologija je toliko uznapredovala, te treba ići u skladu sa time i olakšati poslovanje u najvećoj mogućoj mjeri.

AMANDMAN II

U članu 15. u stavu 1. riječi „gdje se na osnovu nje izdaje nalog za knjiženje“ se brišu.

Obrazloženje

Predložena izmjena je u cilju prilagođavanja modernim informacionim sistemima za finansijsko upravljanje. U SAP sistemu većina procesa je međusobno povezana, npr. od početka pokretanja postupka nabavke pa do evidentiranja poslovnih promjena u glavnu knjigu. Pri tome su već unaprijed određene sheme knjiženja, te nema potrebe da se posebno formira nalog za knjiženje. Odabirom ispravnih transakcija vrši se evidencija poslovnih promjena. Za veliki broj transakcija koje su uobičajene za poslovne procese i koje se ponavljaju definisana su automatska knjiženja (npr. učitavanje bankovnih izvoda).

AMANDMAN III

U članu 21. u stavu 4. iza tačke dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Izuzetno popis imovine nije nužan kod promjene cijena proizvoda i roba ako se knjigovodstvenim evidencijama mogu osigurati podaci o vrijednosti robe na zalihi.“

Obrazloženje

Zahtjev za obavljanje popisa proizvoda i roba u slučaju svake promjene cijene uveliko utiče na nesmetani rad maloprodajnih i veleprodajnih poslovnih mjesta. Također, bitna činjenica jeste izgubljena zarada u maloprodajnim i veleprodajnim objektima za vrijeme obavljanja popisa.

Pri svakom popisu je neophodno obustaviti poslovanje i vratiti sve kupce sve do momenta okončanja popisa robe. Obzirom na česte promjene cijena, poslodavci su prisiljeni obustaviti poslovanje zbog obavljanja inventure. Ovakav pristup se odražava negativno i na kompanije, a i u konačnici se manje plaća državi poreza (direktnih, indirektnih i parafiskalnih nameta) zbog ostvarenog manjeg prometa.

I nakon predložene izmjene, s računovodstvenog aspekta, bi i dalje ostala obveza popisa minimalno jednom godišnje, te kod posebnih slučajeva (statusnih promjena, likvidacije, primopredaje dužnosti, provalne krađe, itd.) što bi obuhvatilo sve računovodstveno relevantne poslovne događaje.

Važno je spomenuti i praksu u zemljama EU. Njemački propis na primjer propisuje obavljanje popisa imovine na početku poslovanja te na kraju svake poslovne godine, a ne propisuje obvezu popisa kod promjene cijene.

Prema Zakonu o računovodstvu Republike Hrvatske popis imovine nije nužan kod promjene cijena dobara ako se knjigovodstvenim evidencijama mogu osigurati podaci o vrijednosti robe na zalih.

AMANDMAN IV

U članu 30. u stavu 3. riječi iza zarez „da je istu moguće u svakom trenutku odštampati na papir i mora se potpisati elektronskim potpisom u skladu sa propisom o elektronskom potpisu ili se mora odštampati na papir i uvezati na način da nije moguća izmjena pojedinih ili svih njenih dijelova ili listova i mora je potpisati i ovjeriti lice ovlašteno za zastupanje pravnog lica i na kraju odložiti“ se brišu.

Obrazloženje

Brisati dio koji kaže da poslovne knjige koje se vode elektronski moraju biti potpisane elektronskim potpisom zato što u BiH još nije formirano posebnog certifikacionog tijelo nadležno za izdavanje elektronskih potpisa, te nije moguće obezbijediti elektronske poslovne knjige sa elektronskim potpisom što nameće potrebu za štampanjem poslovnih knjiga a što je nepotrebno ako su poslovne knjige nakon zaključivanja na kraju poslovne godine, zaštićene na način da u istoj nije moguća izmjena pojedinih ili svih njenih dijelova ili listova.

Također, brisati dio koji se odnosi na obvezu štampanja poslovnih knjiga.

U SAP sistemu omogućen je uvid u glavnu knjigu po periodima knjiženja. Razdoblje za knjiženje se otvara i zatvara uz saglasnost rukovodioca Sektora za računovodstvene poslove. Informatičkim putem se može provjeriti kada su vršene bilo koje izmjene u poslovnim knjigama. SAP sistem onemogućava trajno brisanje dokumenata. Sve izvršene izmjene ostaju evidentirane u sistemu.

Štampanje poslovnih knjiga je u ovakvom sistemu nepraktično i nepotrebno i stoga smatramo da je naša primjedba opravdana i da je potrebno izmjeniti predloženu odredbu.

AMANDMAN V

U članu 32. iza stava 2. dodati novi stav 3. koji glasi:

„Izuzetno kod povezanih pravnih lica, vođenje poslovnih knjiga, pravno lice može povjeriti ugovorom, uz određenu naknadu, drugom povezanom pravnom licu (matici) koje ima sve potrebne resurse za pravilno, kvalitetno i efikasno obavljanje tih usluga, te ima zaposlena kvalificirana lica koja su odgovorna za vođenje poslovnih knjiga i sačinjavanje finansijskih izvještaja i koja ispunjavaju i druge uslove utvrđene ovim zakonom i općim aktom pravnog lica.“

U članu 32. stav 7. se briše.

Dosadašnji stavovi 3., 4., 5. i 6. postaju stavovi 4., 5., 6. i 7.

Obrazloženje

Kod povezanih pravnih lica nema ekonomske opravdanosti da svako pravno lice ima svoj odjel za računovodstvo. U cilju poboljšanja efikasnosti pojedinci se specijaliziraju za određene poslove koje vode za sve članice grupacije. Na taj način postiže se optimizacija broja zaposlenih i poboljšanje efikasnosti svakog pojedinca i organizacije u cjelini. Dodatno zbog specifičnosti internog izvještavanja unutar grupe poslove nije moguće povjeriti drugom pravnom licu koje je registrovano, isključivo, za pružanje knjigovodstvenih i računovodstvenih usluga. U najmanju ruku to bi značilo vođenje duplog računovodstva za eksterne i interne potrebe. Ovo je vrlo bitno za sve grupacije jer su računovodstva uglavnom organizovana u matičnim društvima.

Navedeno ograničenje rada računovođama sa važećom licencom je neustavno, jer se njime krši pravo na slobodu rada, kao jedno od osnovnih ljudskih prava (iz člana 2. Ustava Federacije BiH). Neutemeljeno je obrazloženje predlagača, Federalne vlade, da je cilj donošenja ovog Zakona:

- 1) podizanje nivoa kvaliteta finansijskog izvještavanja i revizije u FBiH,
- 2) usklađivanje s najboljom međunarodnom praksom u ovoj oblasti.

Kvalitet finansijskog izvještavanja može i treba da se obavlja drugim metodama, a ne ograničenjem prava na rad računovođa. Ovo ograničenje rada računovođama nije način niti garancija da su godišnji finansijski izvještaji kvalitetno sastavljeni.

Nigdje u zakonima bilo kojoj evropske države nema sličnog ograničenja, koliko računovođa sa važećom licencom može sastaviti godišnjih obračuna.

Sličnog ograničenja nema ni u zakonima zemalja iz okruženja (Hrvatske, Srbije, Slovenije, Crne Gore).

Certificirane računovođe u Federaciji BiH biće u neravnopravnom statusu sa svojim kolegama računovođama iz Republike Srpske i Brčko Distrikta, jer sličnog ograničenja nema u zakonima Republike Srpske i Brčko Distrikta.

Također, kao dodatne argumente treba navesti da u važećim zakonima Federacije BiH ne postoji slično ograničenje rada za druge profesije za koje je potrebna licenca za rad (npr. advokati, notari, ljekari, farmaceuti, taksisti i sl.).

Ograničenja rada računovođama u Federaciji BiH, može dovesti do deficita računovođa sa važećom licencom. A to će imati za posljedicu da većina registrovanih "mikro" i "malih" pravnih lica u Federaciji BiH neće moći ispuniti zakonsku obavezu da na vrijeme predaju svoj godišnji obračun, jer neće imati računovođu sa licencom da im sastavi i ovjeri godišnji obračun.

AMANDMAN VI

U članu 49. u stavu 2. riječ „deset“ zamjenjuje se sa riječi „pet“, a riječ „pet“ zamjenjuje se sa riječi „dvije“.

U istom članu u stavu 3. riječ „jedanaest“ zamjenjuje se sa riječi „pet“.

U istom članu u stavu 4. riječ „pet“ zamjenjuje se riječi „dvije“.

U istom članu u stavu 5. riječ „deset“ zamjenjuju se sa riječi „pet“.

U istom članu iza stava 8. dodaje se novi stav 9. koji glasi:

„Ako pravno lice poslovne knjige, knjigovodstvene isprave i finansijske izvještaje čuva u elektronskom nema obavezu čuvanja istih i u papirnom obliku“.

U istom članu iza stava 9. dodaje se novi stav 10. koji glasi:

„Ako se poslovne knjige kao i knjigovodstvene isprave čuvaju u elektronskom obliku, pravno lice, odnosno organizacioni dio pravnog lica ili poduzetnik, dužno je da ovlaštenim kontrolnim organima obezbijedi pristup centralnoj bazi podataka radi nesmetane kontrole poslovnih knjiga, odnosno knjigovodstvenih isprava“.

U istom članu iza stava 10. dodaje se novi stav 11. koji glasi:

„Broj i sadržaj pomoćnih knjiga, način njihovog vođenja, čuvanja i povezivanja sa glavnom knjigom i slično, pravno lice ili poduzetnik uređuje svojim opštim aktom a u skladu sa ovim zakonom“.

Obrazloženje

➤ Troškovi čuvanja dokumentacije

Kompanije u svom poslovanju posjeduju ogromnu dokumentaciju koja se prema trenutnom zakonu čuva 11, odnosno sedam godina. Sam proces čuvanja i arhiviranja dokumentacije iziskuje veliki utrošak vremena, resursa kao i pripadajućih troškova.

Kod svih važećih propisa koji se odnose na poreznu politiku zastara nastupa nakon pet godina, stoga je neophodno skratiti vremenski period čuvanja isprava. Predložena odredba da se isprave čuvaju 11 godina je predug period, posebno kada su u pitanju velika preduzeća, ogromna dokumentacija koja troši i vrijeme i resurse, odnosno prostor.

Izračun troškova na godišnjem nivou kod jedne članice Udruženja poslodavaca FBiH

Analiza troškova čuvanja dokumentacije na godišnjem nivou

Zakup prostora godišnje	40.000,00
Troškovi opremanja arhivskog prostora (police, folija, protuprovalni sistem)	22.000,00
Godišnje arhiviranje dokumentacije (odlaganje na police - arhivski prostor)	4.800,00
Godišnji broj registratora 3.000*2,40 KM	7.200,00
Troškovi ljudskih resursa (slaganje, pakovanje, arhiviranje knjigovodstvenih isprava u filijalama) cca 74 filijale i distributivnom centru	27.360,00
Troškovi ljudskih resursa (slaganje, pakovanje, arhiviranje knjigovodstvenih isprava u centrali)	47.310,00
Ukupno	148.670,00

Troškovi zakupa prostora, arhiviranje i čuvanje dokumentacije i dr. na **godišnjem nivou** iznose cca **150.000 KM**, odnosno ako uzmemo unazad **13 godina postojanja ove kompanije na bh. tržištu** troškovi iznose cca **1.950.000 KM**.

➤ Napredni informatički sistemi/softwarenska rješenja

Izmjene ovog člana neophodne su i zbog prilagođavanja zakonskih procedura modernim informatičkim sistemima koji mogu uticati na poboljšanje poslovanja.

Tehnologija je toliko uznapredovala te treba ići u skladu sa time i olakšati poslovanje u najvećoj mogućoj mjeri.

Pojedine kompanije koriste **napredni informatički sistem, SAP**, koji nudi velike mogućnosti čuvanja dokumentacije u optičkoj elektronskoj arhivi i do 100 godina.

Poslovanje je unaprijeđeno putem **OCR - (Optical Character Recognition)**, odnosno putem posebnog softwera koji može knjigovodstvenu ispravu, dostavljenu na mail od strane drugog pravnog lica, skenirati, prepoznati tekst koji se u njemu nalazi i isti prebaciti u željeni digitalni oblik.

To funkcioniše na način da se dobije račun dobavljača na mail u pdf. formatu i pomoću **OCR softwera** podatke računa "uvuče" u SAP (računovodstveni sistem) gdje bi se, ako je račun ispravan, odnosno odgovara prijemu robe, isti proknjižio i arhivirao u optičku arhivu.

Pojedine kompanije svoje poslovanje su unaprijedile i korištenjem softwera za elektronsko odobravanje i potpisivanje računa.

Proces funkcionira na način da se računi u papirnom obliku skeniraju ili se zaprimaju u elektronskom obliku te putem aplikacije šalju na provjeru i odobravanja.

Računi koji su prijavljeni putem aplikacije a nakon odobrenja isti se arhiviraju u elektronsku optičku arhivu SAP-a.

Pored papirne arhive koristi se i optička arhiva za sve druge knjigovodstvene isprave, a koje se ne odobravaju preko softwera za elektronsko odobravanje i potpisivanje, na način da se ista skenira, povezuje sa nalogom za knjiženje u SAP-u i arhivira u optičku arhivu te se na klik ista može printati i razmjenjivati putem maila.

SAP sistem nudi uvid u sve skenirane knjigovodstvene isprave i onemogućava trajno brisanje dokumenta te se u svakom momentu mogu provjeriti nastale promjene.

➤ Inspekcijske kontrole

Iskustva kompanija sa inspekcijskim kontrolama pokazala su da inspekcijski službenici kontrolišu period unazad samo jedne godine, izuzev poreznih kontrola koje kontrolišu period poslovanja unazad pet godina.

Prilikom kontrola kompanijama se i sugeriše da ako imaju mogućnost dostave knjigovodstvenih isprava iz elektronske arhive ili ako imaju mogućnost da daju pristup elektronskoj arhivi da nema potrebe da dostavljaju originalne dokumente.

Izmjena ovog člana kako je i predloženo dovela bi do velike uštede vremena, resursa, troškova za sva pravna lica koja imaju mogućnost da knjigovodstvene isprave čuvaju u elektronskoj arhivi.

AMANDMAN VII

U članu 57. stav 2. mijenja se i glasi:

„ Obaveznoj reviziji podliježu finansijski izvještaji i konsolidirani finansijski izvještaji pravnih lica razvrstanih u velika i srednja preduzeća čiji pojedinačni, odnosno konolidirani podaci u godini koja prethodi reviziji ne prelaze granične vrijednosti jednogod sljedećih kriterija:

a) prosječna vrijednost poslovne imovine 4.000.000,00 KM;

b) ukupan godišnji prihod 8.000.000,00 KM. „

Iza stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„ Obaveznoj reviziji iz prethodnog stava ne podliježu finansijski izvještaji i konsolidirani finansijski izvještaji pravnih lica u kojima je jedan vlasnik ukoliko to on izričito ne zahtjeva.“

Stavovi 3., 4., 5. i 6. postaju stavovi 4., 5., 6. i 7.

Obrazloženje

Budući da je osnovna svrha revizije zaštita vlasnika kapitala, a potom i zaštita, potencijalnih investitora, kreditora i poslovnih partnera, postavlja se pitanje da li je navedeno rješenje u javnom interesu. Naime, prema Nacrtu Zakona o računovodstvu i reviziji u članu 6. stav 3. srednja pravna lica su ona koja na dan sastavljanja finansijskih izvještaja ispunjavaju najmanje dva od sljedećih uslova: prosječan broj zaposlenih u toku godine je do 250, prosječna vrijednost poslovne imovine na kraju poslovne godine iznosi do 20.000.000,00 KM, ukupan godišnji prihod iznosi do 40.000.000,00 KM.

Znači radi se o kompanijama sa, u pravilu, malim brojem vlasnika, gdje je u najvećem broju slučajeva, vlasnik i direktor, sa relativno malim brojem radnika, malom imovinom i relativno malim prometom, tako da, po našem mišljenju ne postoji javni interes da se vrši obavezna revizija.

Kao što se vidi ili se obavezna revizija ne vrši u srednjim preduzećima ili se vrši samo ukoliko su njihove dionice na berzi, ili se pripremaju za izlazak na berzu, odnosno sa imovinom većom od 2 miliona eura, te godišnjim prometom većim od 4 miliona eura.

Predloženim rješenjem omogućava se i ravnopravan položaj na tržištu, srednjih preduzeća sa drugim takvim preduzećima u BiH, te preduzećima iz okruženja i zemalja EU, koji ne moraju da plaćaju troškove revizije.

AMANDMAN VIII

U članu 58. u stavu 4. rečenica: „Navedeno društvo ne može obavljati reviziju pravnih lica iz stava (5) ovog člana briše se a dodaje se nova rečenica koja glasi:

„Društva za reviziju sa uposlenim samo jednim ovlaštenim revizorom ne mogu obavljati reviziju finansijskih izvješća: dioničkih društava i društava sa ograničenom odgovornošću čiji je godišnji prihod veći od 8.000.000,00 KM ili vrijednost imovine veća od 4.000.000,00 KM gospodarskih društava i javnih dioničkih društava čiji vrijednosni papiri kotiraju na burzi, banaka, investicijskih fondova i društava, osiguravajućih društava, brokerskih društava, odnosno drugih pravnih osoba, koje obavljaju finansijske usluge i za koje zakon koji uređuje obavljanje tih poslova određuje dodatni opseg revizije konsolidiranih izvješća.,,

Obrazloženje

U svim zemljama u okruženju postoje revizorska društva sa jednim revizorom. Postoje brojna tumačenja IFAC-a koja se odnose na rad revizorskih društava sa jednim revizorom i na kontrolu kvaliteta ovakvih društava. Broj ovlaštenih revizora nije jedini presudan za kvalitet revizije. Ovakvo ograničenje će dodatno uticati na poskupljenje revizorskih usluga, te samim time i veće opterećenje privrede, posebno malih i mikro preduzeća koja objektivno mogu revidirati društva sa jednim uposlenim revizorom.

Zakon o računovodstvu i reviziji Republike Srpske: Privredno društvo za reviziju može da obavlja reviziju kod pravnih lica koja podliježu obaveznoj reviziji, ako u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlenog najmanje jednog ovlašćenog revizora sa važećom licencom.

Zakon o reviziji Republike Srbije: Reviziju može da obavlja: društvo za reviziju iz člana koje ima u radnom odnosu sa punim radnim vremenom zaposlenog najmanje jednog licenciranog ovlašćenog revizora i ispunjava druge uslove utvrđene ovim zakonom.

AMANDMAN IX

U članu 62. u stavu 1. alineju d) brisati.

U istom članu stav 2) mijenja se i glasi:

„Licenca za obavljanje revizije i potpisivanje revizorskog izvještaja koja je izdata ovlaštenom revizoru može biti oduzeta ukoliko dođe do ozbiljnog narušavanja dobrog ugleda te osobe ili društva ili ukoliko ne ispunjava uslove iz stava 1. ovog člana.“

Stavovi 4), 5), 6) se brišu.

U stavu 7. koji postaje stav 4. riječi „obnavljanja“ se briše.

Obrazloženje

Predložena odredba omogućava monopolski položaj postojećih revizorskih društava. Također, predložena odredba nije u skladu sa Direktivom 2013/34/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA koja propisuje da „nadležna tijela država članica mogu izdati odobrenje za ovlaštene revizore isključivo fizičkim osobama ili društvima koje imaju dobar ugled, ako je završila stepen obrazovanja potreban za upis na sveučilište ili postigla ekvivalentnu nivoa obrazovanja, završila tečaj teorijskog osposobljavanja, zaključila praktično osposobljavanje i položila stručni ispit koji odgovara završnom ispitu na sveučilištu, a koji je organizirala ili koji priznaje država; te ima položen stručni ispit uz provjeru teorijskog znanja. Dakle, dokaz o članstvu u komori, kao jedan od uslova za dobijanje dozvole za obavljanje revizije je u potpunosti u suprotnosti sa Direktivom EU. Ovakava praksa ne postoji niti u zemljama u okruženju niti zemljama EU.

Dalje, predlažemo da licenca nema vremenski period na koji se izdaje. Ni Direktiva EU sa kojom se vrši usklađivanje ne definiše trajanje licence. Također prema člana 61. ovog Zakona ovlašteni revizor Nakon stjecanja sertifikata za zvanje ovlaštenog revizora ima pravo i obavezu kontinuiranog profesionalnog usavršavanja. Također ovlašteni revizor je dužan da osigura kontinuirano profesionalno usavršavanje u prethodne tri godine od podnošenja zahtjeva za izdavanje licence, s tim da je 50% navedenog fonda sati provedeno na usavršavanju u oblasti revizije. Dakle, imajući u vidu navedene odredbe smatramo da je sasvim nelogično da se licenca koja je jednom izdata produžava ukoliko ovlašteni revizori ispunjavaju sve potrebne uslove.

Direktiva EU definiše da odobrenje izdano ovlaštenom revizoru ili revizijskom društvu povlači se ako dođe do ozbiljnog narušavanja dobrog ugleda te osobe ili društva ili ukoliko ne ispunjava uslove na osnovu koje je izdata licenca, te da država može regulisati uslove i način oduzimanja

licence. Obzirom da je predloženim odredbama definisano da se odobrenje može oduzeti revizorskom društvu smatramo da ne treba praviti razliku za ovlaštene revizoru. Dakle predlažemo da se briše odredba kojom se ograničava trajanje licence a da se uvede oduzimanje licence te da će se način dobijanja i douzimanja licence utvrditi Pravilnikom nadležnog organa a u skladu sa Direktivom EU. Ovakva rješenja su i u zemeljama u okruženju.

AMANDMAN X

U članu 79. u stavu 1. riječ „sedam“ zamijeniti sa riječi „pet“, ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

U istom članu u stavu 2. riječ „tri“ zamijeniti sa riječi „dvije“, ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

Obrazloženje

Predloženim izmjenama se žele zadržati postojeće odredbe Zakona s namjerom da se spriječi stvaranje bilo kakvih odnosa koji bi se mogli negativno odraziti na objektivnost same revizije. Kroz dugogodišnju reviziju od strane istog ovlaštenog revizora za očekivati je da se uspostavlja određen stepen povjerenja i da dolazi do "rutinskog" obavljanja same revizije, što nije u interesu.

(RS - kao i kod nas., Zakon o reviziji Republike Srbije: Društva za reviziju dužna su da najkasnije svake sedme godine od početka obavljanja revizije finansijskih izvještaja kod istog obveznika revizije izvrše zamenu licenciranog ovlašćenog revizora, potpisnika revizorskog izvještaja, odnosno ključnog revizorskog partnera, osim ako posebnim zakonom nije drukčije uređeno.

Licencirani ovlašćeni revizor, odnosno ključni revizorski partner može ponovo da obavlja reviziju kod istog obveznika revizije dve godine od datuma potpisivanja poslednjeg revizorskog izvještaja za tog obveznika u skladu sa uslovima iz stava 1. ovog člana,

Zakon o reviziji Republike Hrvatske: Revizorsko društvo i samostalni revizor dužni su najkasnije svake sedme godine od početka obavljanja revizije finansijskih izvještaja društava od javnog interesa provesti zamjenu ovlaštenog revizora, potpisnika revizorskog izvještaja.

Ovlašteni revizor iz prethodnog stava može ponovo sudjelovati u obavljanju revizije kod istog društva od javnog interesa nakon proteka razdoblja od najmanje dvije godine nakon potpisivanja revizorskog izvještaja).

AMANDMAN XI

U članu 121. stav 3. brisati.

Ostali stavovi od 4., 5., 6. i 7. postaju stavovi 3., 4., 5. i 6.

Obrazloženje

Ukoliko dobiju licencu i postupaju u skladu sa Zakonom te imaju obavezu da se usavršavaju sasvim je nelogično da licenca bude ograničena na godinu dana. Poslodavcima trebaju računovođe koji su potpuno osposobljeni za obavljanje ovih specifičnih stručnih poslova a nepoželjni su oni koji su ograničeni na godinu dana. Dodatno obrazloženje je u obrazloženju za amandman 11. koji se odnosi na član 62. a vezano za trajanje licence koja nije definisana Direktivom EU.

Sarajevo, 21.09.2020. godine

Zastupnica Jasmina Zubić, s.r.