

AMANDMAN NA PRIJEDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST

AMANDMAN I

U Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost u članu 23b. u stavu 1. tačka 1. se briše.

ALTERNATIVNO:

U Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost u članu 23b. u stavu 1. u tački 1. riječi „visokokvalitetna vina (uključujući pjenušava vina) i alkoholna pića“ mijenjaju se riječima „alkoholna pića sa sadržajem alkohola u volumenu najmanje 15% i više“.

Obrazloženje

Na 27. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH usvojen je, između ostalih, po hitnom postupku Prijedlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Zakonom je predloženo da se po stopi PDV-a od 22% oporezuje promet dobara i usluga i uvoz dobara među kojima su visokokvalitetna vina (uključujući pjenušava vina) i alkoholna pića. Stavom 2. propisano je da UIO donosi propis kojima se bliže uređuje šta se, u smislu ovog zakona smatra dobrima iz stava 1.

Molimo vas da razmotrite i usvojite naš amandman kojim predlažemo brisanje tačke 1., a razloge za to navest ćemo u nastavku:

- Prijedlog da se višom stopom PDV-a oporezuju visokokvalitetna vina (uključujući pjenušava vina) u suprotnosti je sa Zakonom o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina („Službeni glasnik BiH“, broj: 28/08). U pomenutom Zakonu ne postoji termin „visokokvalitetna vina“, te se s razlogom pitamo ko će i na koji način odrediti šta se podrazumijeva pod visokokvalitetnim vinima.

Također, BiH je jedina država u regiji koja ima akcize na vino, te se vina svugdje u svijetu tretiraju kao prehrambeni proizvod, a ne kao luksuzna roba. Prema članu 2. Zakona o vinu, rakiji i drugim proizvodima od grožđa i vina („Službeni glasnik BiH“, broj: 28/08) vino je poljoprivredno-prehrambeni proizvod, dobiven s potpunim ili djelimičnim alkoholnim vrenjem masulja ili mošta, proizveden od grožđa plemenite vinove loze, koje u vrijeme berbe sadrži najmanje 64 stepena Oechsle šećera, ukoliko nije za pojedine berbe, sorte i proizvodna područja drugačije određeno.

- Formulacija „alkoholna pića“ i ostavljanje mogućnosti da UIO propisom uređuje šta se u smislu ovog člana smatra dobrima dovodi do opravdane bojazni da se pod alkoholna pića svrsta i pivo, koje je prema članu 2. Pravilnika o pivu („Službeni glasnik BiH“, 77/10), poljoprivredno-prehrambeni proizvod, fermentirano piće dobiveno tehnološkim postupkom od ječmenog slada, hmelja, vode i pivskog kvasca.

- Ostavljanje mogućnost da UIO propisom određuje šta se smatra dobrima iz stava 1. u suprotnosti sa Zakonom o upravi BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 32/02, 102/09 i 72/17). Dobra koja se oporezuju višom stopom PDV-a moraju biti tačno navedena u Zakonu i ne smije se ostaviti mogućnost da neko samovoljno određuje šta se pod tim dobrima podrazumijeva. Podzakonskim aktima se ne mogu propisivati materijalna, već samo procesna pitanja. Dakle podzakonskim aktima se razrađuje samo procedura, odnosno postupak, a nikako se ne propisuje nešto zakonska materija, što bi se desilo u ovom slučaju.

- Ukoliko se ne usvoji naš amandman ugrozit će se poslovanje velikog broja proizvođača (piva, vina, rakije). Direktno će biti oštećeni i trgovci i ugostitelji, a s druge strane neće se postići značajan finansijski efekat. Uz sve dodatne probleme koje imaju, koji su izazvani pojavom korona virusa, ovo bi im dodatno otežalo poslovanje i konkurentnost na tržištu.

Na kraju napominjemo da ukoliko smatrate da naš amandman nije opravdan molimo vas da razmotrite alternativni prijedlog u kojem bi se Zakonom propisalo da se višom stopom PDV-a oporezuju alkoholna pića sa sadržajem alkohola u volumenu najmanje 15% i više.