

**ZAPISNIK
SA 24 PROŠIRENE ON LINE SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA
UDRUŽENJA POSLODAVACA FBIH**

održane dana 04.02.2021. godine (četvrtak), sa početkom u 12:00 sati, putem ZOOM aplikacije

Sjednici su prisustvovali članovi Upravnog odbora UPFBiH: Adnan Smailbegović, Safudin Čengić, Kemal Čolak, Snježana Kopruner, Ivan Ljubić, Adisa Karahodžić, Suad Ećo, Vilim Primorac, Nurdin Peštalić i Eldin Hadžiselimović.

Sjednici su po ovlaštenju članova Upravnog odbora UPFBiH prisustvovali: Nihad Begić (po ovlaštenju Stjepana Kumrića), Darko Josipović (po ovlaštenju Davor Čičić), Elvedina Hrković (po odobrenju Krasnodara Petrović).

Sjednici nisu prisustvovali članovi Upravnog odbora UPFBiH: Rusmir Hrvić, Nijaz Skenderagić, Kemal Hrnjić, Ante Suton, Šejla Bojadžija, Mario Čulina i Ramiz Grapkić.

Sjednici su pored članova UO članovi ESV-a Edin Ibrahimpašić i Zoran Gazibarić i predsjednici Grupacija.

Ispred UP FBIH: Mladen Pandurević i Mersiha Jusić.

Sjednicu je otvorio Adnan Smailbegović i predložio slijedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 23. proširene sjednice Upravnog odbora UPFBiH;
2. Razmatranje prijedloga za najefikasnije načine poticaja od strane Vlade FBIH i kantonalnih vlada;
3. Odluka o imenovanju predstavnika UPFBiH u Konsultativno tijelo Ministarstva prometa i komunikacija FBIH za rekonstrukciju tunela Crnaja;
4. Tekuća pitanja;

Dnevni red je usvojen jednoglasno uz dopunu da se pod tekućim pitanjima razmatra:

- **Pitanje rada Radnih grupa koje su formirane pri Vijeću ministara BiH i**
- **Razrješenje 2. postojeća i imenovanje dva nova člana UO UPFBiH**

RASPRAVLJANJE PO TAČKAMA DNEVNOG REDA:

Tačka 1. Usvajanje zapisnika sa 23 proširene sjednice UO UP FBiH

Predsjednik je obavijestio članove UO UP FBiH da su dobili materijale za sve tačke dnevnog reda uključujući i Zapisnik i zamolio da se izjasne da li imaju primjedbi. Također je napomenuo da je zapisnik dostavljen odmah nakon održavanja sjednice svim članovima UO i da na pomenuti zapisnik nije bilo pismenih primjedbi.

A.D.1.1: Zapisnik sa 24. proširene sjednice UO UP FBiH je jednoglasno usvojen.

Tačka 2. Razmatranje prijedloga za najefikasnije načine poticaja od strane Vlade FBiH i kantonalnih vlada;

Predsjednik UO je upoznao prisutne sa ovom tačkom dnevnog reda i istakao je da je već održan sastanak sa predstavnicima UO Grupacije poslodavaca KS i da su već iznijeti određeni prijedlozi koji će biti polazna osnova za izradu Prijedloga programa poticaja od strane kantonalnih i federalne Vlade.

Predsjednik je istakao da su u Prijedlogu budžeta Federacije BiH za 2021. godinu, usvojenom na sjednicama oba doma PFBiH prpozntae četiri grupe sredstava koja su namijenjene privredi.

I stavka i najveća je 150 miliona KM – direktna pomoć privredi. Ova stavka su direktna pomoć nepovratna sredstva.

II stavka je podsticaj novom zapošljavanju – 50 miliona KM. Vezano za ovu stavku ostaje otvoreno pitanje da li će ići direktno preko Zavoda za zapošljavanje ili preko Vlade FBiH ali namjena je vrlo jasno definisana u budžetu.

III stavka je 50 miliona od kojih je 35 miliona KM povećanje portfolia kreditnog fonda i 15 miliona KM ili možda čak 25 miliona KM je za regresiranje kamata na kredite putem Garancijskog fonda Razvojne banke.

IV stavka su transferi nižim nivoima vlasti odnosno kantonima u iznosu od 250 miliona KM od kojih bi polovina trebala da završi kao pomoć privredi i ideja je da se to više odnosi na obrte i mala preduzeća koji se pokrivaju iz kantona a da Federacija iz 150 miliona da podsticaj za srednja i velika preduzeća.

Preovladav mišljenje da kriteriji za raspodjelu sredstava budu identični za sve, i za mala i srednja i velike i obrte. Dakle da kriteriji budu jedinstveni na za sve i na svim nivoima. Dakle, da kantoni slijede iste procedure i iste kriterije kao i Federacija te da nema preklapanja, da se istovremeno

ne može aplicirati i na federalnom i na kantonalnom nivou. Kriteriji bi trebali biti identični i unaprijed definisani.

Što se tiče direktne pomoći od 150 milion KM prema prijedlozima trebalo bi da se definišu dvije grupe. I grupa su preduzeća koja imaju **pad prometa zbog posljedica korona virusa**. Dakle podsticaji za ova preduzeća u cilju očuvanje radnih mjesta. II grupa bi bio podsticaj preduzećima koja su potenta koja imaju mogućnost da naprave nova zapošljavanja, da povećaju broj zaposlenih, investiranje u nove tehnologije itd.. Kod ove druge grupe pad prometa ne bi bio kriterij za dobivanje podsticaja.

Posebno je skrenuo pažnju na prethodne podsticaje koji su dodjeljivani u okviru 4 različita ministarstva koja su prilikom dodjele sredstava imala različite kriterije. Kriteriji za dodjelu sredstava je bio poprilično loš. Tako npr. Ministarstvo turizma je posmatrao ne privredni subjekat kao cjelinu već poslovne jedinice privrednog subjekta. Svak poslovna jedinica je mogla da dobije maksimalno. Kriterij je bio po prometu i nije bio limitiran iznos po broju zaposlenih. Desilo se da kompanije koje imaju po 2 do 3 zaposlenih su dobile po 300 000 KM isto kao i one koje imaju 50 zaposlenih. Poučeni dosadašnjim lošim iskustvom, predlozi su da se precizno definišu i utvrde tačni kriteriji za dodjele navedenih namjenskih budžetskih sredstava od svih nivoa vlasti, te da prilikom kreiranja kriterija, ali i samih mjera, broj zaposlenih mora biti uzet u obzir kao kriterij. Također dosadašnji kriterij **promet se mora zamjeniti sa prihodom**. Jednoglasni prijedlog je da kriterij kod raspodjele mora biti **prihod po osnovu djelatnosti** ne promet. Sličan problem je bio i kod korona I zakona. Različiti su prihodi u različitim djelatnostima. Potrebno je da se sve dosadašnji propusti isprave i da se poboljšaju kriteriji za raspodjelu sredstava.

Kada je u pitanju stavka od 50 miliona KM za novo zapošljavanje tu također postoje negativna iskustva iz ranijeg perioda. Ovaj sistem dodjele sredstava mora biti dosta transparentniji i ova sredstva bi se isključivo morala utrošiti za realni sektor. Sarajevski kanton je u proteklom periodu imao sredstva za podsticaj za novo zapošljavanje i ta sredstva su oko 70% iskorištena za javni sektor. **Prijedlog poslodavaca će biti da ova sredstva za zapošljavanje idu kao podsticaj isključivo u realni sektor i to na sistemu refundacije**. Dakle refundacija bi išla kvartalno uz obavezu zadržavanja radnika. Prema nekim grubim procjenama ova sredstva bi mogla pokriti nekih 7 do 9 hiljada radnih mjesta za refundaciju minimalne plaće sa doprinosima.

Kada je u pitanju Garancijski Fond Razvojne banke istakao je da su na prethidnim sastancima prijedlozi išli u smislu. Ova linija nije atraktivna i do sada je plasirano oko 25 miliona KM i to je relativno malo. Razlog je što ova linija ide preko komercijalnih banaka i jedina pogodnost je što FBiH garantuje odnosno daje kolateral za polovinu kredita i ali nema povoljnije kamatne stope. Međutim, sa ovom stavkom u budžetu gdje bi se refundirale kamatne stope ova linija bi mogla biti atraktivnija ali su kriteriji za dodjelu tih krediti su dosta strogi i fime ne apliciraju. Prema

informacijama koje je dobio iz Vlade ovi kriteriji važe do maja i poslije toga će biti uspostavljeni novi kriteriji koji će biti dosta povoljniji i labaviji. Međutim, mišljenja poslodavaca je da je puno čekati 3- 4 mjeseca da se promjeni nekoliko kriterija. Ideja je da se zatraži da se izmjena kriterija ubrza i da se starta sa 01.03.2021. godine od kada će ovi kriteriji biti fleksibilniji i na taj način ova linija plasmana kredita će biti puno atraktivnija i prihvatljivija za poslodavce. Napomenuo je da ovdje ima oko 500 miliona za kredite od čeka je oko 25 miliona već iskorišteno. To je ukratko što je sublimirano u proteklom periodu i predsjednik je otvorio raspravu i zamolio prisutne da daju svoje prijedloge na osnovu kojih će se pripremiti Prijedlog mjera koji će biti upućen Vladama.

U diskusiji su učestvovali svi prisutni. Poslodavci su izrazili svoje nezadovoljstvo vezano za prethodne poticaje. Gdin. Ibrahimpašić je istakao da su 200 miliona KM koje su podjeljene svim kantonalnim Vladama u proteklom periodu su katastrofale. Ono što je najveća greška da u Odluci Vlade FBiH stoji da se ta sredstva dodjeljuju kantonima za finansiranje i saniranje kantonalnih budžetskih deficita. Kantonalne Vlade su to tako i iskoristile. Novce koje nisu iskoristili prebačeni su za sanaciju budžeta za 2021. godinu. Vlada FBiH je u dobroj mjeri pomogla upravo članom 1. kojom je definisala namjenu sredstava za finansiranje kantonalnih budžetskih deficita. Predlaže da se u komunikaciji sa Vladom treba zahtjevati da se u Odluci Vlade na precizan način definiše raspodjela tih sredstava. Konkretno istakao je da do sada ni od koga nije imao nikakve pomoći. Smatra da UPFBiH i poslodavci trebaju biti jako jako oštri prema Vladama. Zadržali smo radnike, ali je pitanje da li u budućnosti ukoliko ostanu ovakve politike da li će poslodavci i dalje mogli opstati i zadržati postojeća radna mjesta. Također, u komunikaciji sa Vladom mora biti veća grupa ljudi koja zapošljava veliki broj zaposlenih. Gdin. Ećo je istakao također da se u prethodnim raspodjelama sredstava poslodavci ne mogu pohvaliti. Isto iskustvo kao u USK su imali i poslodavci u KS osim podsticaja za minimalne plaće za tri mjeseca, istakao je Ećo. Srdstva od 50 miliona za pomoć privredi kantonima također mora imati jasan cilj i da to dobije realni sektor. Dalje u diskusiji su učestvovali i ostali članovi gđa. Adisa Karahodžić koja se složila sa prethodnicima i istakla da osnovni kriterij mora biti pomoć zaposlenim odnosno da se uzimaju firme koje imaju veliki broj zaposlenih. Kriteriji ne mogu biti isti i pažnja se mora obratiti pažnja i insistirati na kriterij poticaj firmama koja imaju veliki broj zaposlenim. Gđa. Kopruner je istakla da podjela novaca mora biti pravednija i transparentnija. Istakla je da je najveći problem što Vlade i ne slušaju poslodavce niti prijedloge poslodavaca. Ukoliko država na jedan adekvatan način ne pomogne, ne smanji doprinose pitanje je kako će poslodavci preživjeti. Što se tiče kriterija istakla je da je broj zaposlenih jako važan kao i prihod. Gdin. Muhamed Žero je istakao da se kriteriji na kantonalnim i federalnom nivou moraju ujednačiti. Također je predložio da je potreban podsticaj za nove investicije u smislu ukidanja renti za građevinske dozvole, jer bez izvoza nema privrede. Gdin. Čengić je istakao da ukoliko se neće uvažavati mišljenje poslodavaca onda poslodavci uopće

ne trebaju ni učestvovati u izradi mjera. Definitivno je da poslodavci moraju tražiti da se utvrde jedinstveni kriteriji na svim nivoima vlasti.

Poučeni dosadašnjim lošim iskustvom, poslodavci su u diskusiji u kojoj su učestvovali svi članovi, predložili da se precizno definišu i utvrde tačni kriteriji za dodjele navedenih namjenskih budžetskih sredstava od svih nivoa vlasti, na bazi prijedloga kriterija koje će utvrditi UPFBiH. Poslodavci su predložili da se prilikom kreiranja kriterija, ali i samih mjera, veliki primat mora biti zadržavanje postojećih radnih mjesta. Jedan od uslova na kome UPFBiH treba insistirati da kriteriji za dodjelu sredstava moraju biti jedinstveni za sve nivoe vlasti. Također kao kriteriji za dodjelu sredstava svakako treba biti broj zaposlenih, pad prihoda te podsticaj preduzećima koji imaju mogućnost zapošljavanja i daljeg razvoja. Poslodavci trebaju insistirati da jedan od ključnih kriterija za podsticaj novom zapošljavanju mora biti isključivo namjena za realni sektor. Jedan od kriterija o kojima Vlada mora voditi računa je da se isključuju oni subjekti koji su pravo na subvenciju ili pomoć ostvarili iz budžeta drugog nivoa vlasti. Na sjednici je također predloženo da jedan od zahtjeva UPFBiH treba biti podrška izvoznima u cilju konkurentnosti jer bez izvoza nema privrede, te ukidanje brojnih dozvola (renta, građevinske dozvole) za nove investicije.

Nakon diskusije doneseni su zaključci:

A.D. 2.1. Udruženje poslodavaca će na bazi konkretnih prijedloga koji su izneseni na sjednici pripremiti Prijedlog mjera za poticaje od strane kantonalnih i Vlade FBiH koje će dostaviti svim članovima UO te vladama na svim nivoima. Prilikom izrade Prijedloga UPFBiH će uzeti u obzir sljedeće:

- kriteriji za dodjelu sredstava moraju biti jedinstveni za sve nivoe vlasti;
- kriterij mora biti broj zaposlenih;
- Kriterij mora biti prihod a ne promet odnosno pad prihoda zbog posljedica korona virusa;
- podsticaj preduzećima koji imaju mogućnost zapošljavanja i daljeg razvoja;
- jedan od ključnih kriterija za podsticaj novom zapošljavanju mora biti isključivo namjena za realni sektor;
- jedan od kriterija o kojima Vlada mora voditi računa je da se isključuju oni subjekti koji su pravo na subvenciju ili pomoć ostvarili iz budžeta drugog nivoa vlasti;
- veliki primat mora biti zadržavanje postojećih radnih mjesta

Tačka 3. Odluka o imenovanju predstavnika UPFBiH u Konsultativno tijelo Ministarstva prometa i komunikacija FBiH za rekonstrukciju tunela Crnaja;

Vežano za ovu tačku dnevnog reda direktor UPFBiH Mladen Pandurević obavijestio je prisutne da je na inicijativu UPFBiH formirano Konsultativno tijelo za rekonstrukciju tunela Crnaja u koji ispred Udruženja imenovan Jusuf Džafić, predsjednik Udruženja privrednika Jablanica. Cilj formiranja ovog tijela jeste osiguravanje kontinuirane komunikacije i koordinisanog djelovanja između svih relevantnih subjekata, te fleksibilnosti u izvođenju građevinskih radova kako bi se zajednički i blagovremeno preduprijedili problemi koje bi se eventualno mogli pojaviti tokom izvođenja sanacionih radova na tunelu Crnaja. Obzirom da je UPFBiH moralo već imenovati svog predstavnika te da Uo nije zasjedao, zamolio je UO da ukoliko nemaju primjedbi donese Odluku o imenovanju Jusufa Džafića u Konsultativno tijelo.

Nakon diskusije donesen je sljedeći zaključak:

A.D. 3.1. UO je jedoglasno usvojio Odluku da se Ispred Udruženja poslodavaca u FBiH za člana Konsultativnog tijela imenuje se Jusuf Džafić, Udruženje privrednika Jablanica. Imenovani će učestvovati u radu Konsultativnog tijela za rekonstrukciju tunela Crnaja koje ima zadatak da osigura kontinuiranu komunikacija I koordiniranje između svih relevantnih subjekata, te fleksibilnost u izvođenju svake faze radova, a sve u cilju pravovremenog sagledavanja eventualnih problema koji bi se mogli pojaviti tokom izvođenja predmetnih radova.

Tačka 4. Tekuća pitanja;

Pod tekućim pitanjima raspravljalo se o:

- **Radu Radnih grupa koje su formirane pri Vijeću ministara BiH i**
- **Razrješenje 2. postojeća i imenovanje dva nova člana UO UPFBiH**
- **Pitanje obračuna i povrata PDV-a**

Pod tekućim pitanjima članovi su raspravljali o radnim grupama u Vijeću ministara u kojima je Udruženje imenovalo svoje predstavnike, a koje su formirane sa ciljem rada na zakonskoj regulativi za poboljšanje poslovnog ambijenta. Obzirom da od dostavljanja imena naših predstavnika u ove grupe, Radne grupe nisu aktivne predloženo je da se članovi UPFBiH isključe iz ovih grupa. Predsjednik UO je pedložio da se prvo zatraži sastanak sa Unijom poslodavca RS na kojem bi razgovarali o ovom pitanju, a potom da se od Vijeća ministara zatraži zvanično izjašnjenje po pitanju aktivacije pomenutih tijela. Ukoliko se ne dobije izjašnjenje i ne bude pomaka onda treba zatražiti razrješenje.

Nakon diskusije donesen je sljedeći zaključak:

A.D.4.1. Udruženje poslodavaca FBiH će najprije tražiti stav Unije udruženja poslodavaca RS, partnera u radim grupama, a potom i zvanično izjašnjenje od Vijeća ministara BiH po pitanju aktivacije pomenutih tijela.

Pod tekućim pitanjima UO je razmotrio zahtjev Sarajevskog kiseljaka kojim obavještavaju UO UPFBiH da je gosp. Davor Čičić, član UO UPFBiH imenovan ispred Sarajevskog kiseljaka, početkom 2021. godine imenovan na javnu dužnost ministra financija u Vladi Kantona Sarajevo, te da isti više nije direktor Sarajevskog kiseljaka. Novi direktor Sarajevskog kiseljaka, počevši od 25.01.2021. godine, je gđa Velinka Lujinović iz Kiseljaka. Obzirom da su članovi Upravnog odbora UP FBiH, članovi po funkciji Sarajevski kiseljak je zatražio da se umjesto dosadašnjeg člana gosp. Davora Čičić, kao člana UO UP FBiH imenuje gđa. Velinka Lujinović, nova direktorica Sarajevskog kiseljaka.

Također, UO je razmotrio i ostavku dosadašnjeg člana UO Kemala Hrnjića. Kemal Hrnjić je bio imenovan za člana UO kao direktor Megle d.o.o. Obzirom da gđin. Hrnjić ne obavlja više funkciju direktora Megle d.o.o. zatražio je da se razrješi dužnosti, te da se umjesto njega imenuje predstavnik Megle d.o.o. BiH. Prijedlog Kemala Hrnjića je gđa. Jadranka Penava.

Nakon diskusije donesen je sljedeći zaključak:

A.D. 4.2. UO je na osnovu član 34. Prečišćenog teksta Statuta izvršio zamjenu 2. člana UO Upravnog odbora kome je prestao mandat po osnovu član 33. Prečišćenog teksta Statuta UPFBiH.

A.D. 4.2.1. UO je jednoglasno donio Odluku kojim se Davor Čičić razrješava dužnosti, a za novog člana UO imenuje se Velinka Lujinović.

A.D. 4.2.2. UO je jednoglasno donio Odluku kojom se Kemal Hrnjić razrješava dužnosti člana UO a za novog člana imenuje se predstavnik Megle d.o.o. kojeg imenuju ispred kompanije. Ovlašćuje se predsjednik da imenuje novog člana nakon što kompanija Megle d.o.o dostavi novog predstavnika.

U okviru tekućih pitanja gđin. Safudin Čengiđ je predložio da se na sjednici raspravlja i zauzme stav vezano za obračun PDV za mjesec Januar. Naime, primjenom elektronskog KUF-a i KIF-a u obračun se prihvataju samo fakture koje su na protokol zaprimljene do 31.01. Sve fakture nakon toga ulaze u obračun za Februar. Ovim se privredni subjekti značajno opterećuje, odnosno isti nemaju mogućnost odbiti PDV iz Januara prikazati za taj mjesec.

Nakon rasprave donesen je sljedeći zaključak:



A.D. 4.3. UO je zauzeo jedinstven stav da je ovo rješenje neprihvatljivo u praksi te će Udruženje poslodavaca FBiH pokrenuti neophodne korake za rješavanje ovog problema.

Sjednica je završena u 13:30 sati.

Zapisnik sačinila:

Mersiha Jusić, sekretar

PREDSJEDNIK UPRAVNOG ODBORA
Adnan Smalbegović, s.r.