

PRIMJEDBE UPFBIH NA ZAKON O STEČAJU

ČLAN 8. GLASI:

(Načelo utvrđivanja činjenica)

(1) Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su od važnosti za predstečajni i stečajni postupak i može izvoditi sve potrebne dokaze.

(2) Sud može odluke donositi i bez usmene rasprave.

(3) Sud može odustati od saslušanja dužnika kad je ono propisano ovim zakonom, ako su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu ili osobe koje imaju udio u dužniku, odnosno dužnik pojedinac nepoznatog boravišta ili se nalaze u inozemstvu pa bi njihovo saslušanje dovelo do odugovlačenja postupka. Umjesto odsutnog dužnika pojedinca može biti saslušan njegov zastupnik ili srodnik, ako je to moguće. Radi zaštite prava dužnika, u slučajevima u kojima je odustao od njegovog saslušanja, sud može dužniku imenovati privremenog zastupnika.

(4) Prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu se davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

PRIMJEDBA NA ČLAN 8.

U članu 8. u stavu 3. riječ srodnik brisati.

Obrazloženje:

Ovakvo rješenje da se umjesto dužnika sasluša njegov srodnik je nekritički preuzeto iz hrvatskog Zakona o stečaju. Šta znaci srodnik, koji srodnik?? Ostavlja se arbitrnost sudije da on odlučuje ko može biti dužnikov srodnik. U kakvoj vezi dužnikov srodnik može biti sa dužnikovom imovinom. Ovakva rješenja su potpuno nejasna i ostavljaju prostora za različita tumačenja.

Poslije člana 17. dodaje se novi član 17a koji glasi:

„Dopuštenost pokretanja postupka

Član 17a.

(1) Ako je pokrenut predstečajni postupak, do njegova završetka nije dopušteno pokretanje stečajnoga postupka.

(2) Ako je pokrenut stečajni postupak, nije dopušteno pokretanje predstečajnoga postupka.“

Obrazloženje

Postavlja se pitanje da li se može pokrenuti stečajni postupak ukoliko je pokrenut stečajni postupak i obrnuto. Zakonom nije precizno definisano pitanje dopuštenosti pokretanja postupka. Kako u praksi ne bi došlo do problema u primjeni i kako se ne bi ostavila mogućnost tumačenja zakona, predlaže se da se to pitanje definiše jasno i precizno.

ČLAN 19. GLASI

(Rok okončanja sudskih i upravnih postupaka)

(1) Svi postupci pred sudom koji su u svezi sa predstečajnim i stečajnim postupkom, žurne su prirode i moraju se završiti u razumnom roku da bi se stečajni postupak okončao u rokovima propisanim člankom 18. ovog zakona.

(2) Svi upravni postupci koji su u svezi sa predstečajnim i stečajnim postupkom žurne su prirode i moraju se završiti u roku od 30 dana, odnosno u roku od 60 dana u složenim predmetima, od dana pokretanja postupka, da bi se stečajni postupak okončao u rokovima propisanim člankom 18. ovog zakona.

(3) Ukoliko se sudski i upravni postupci ne mogu završiti u rokovima iz st. (1) i (2) ovog članka, sudija, odnosno službenik koji vodi postupak u svezi sa stečajnim postupkom dužan je da o razlozima zbog kojih postupak nije okončan obavijesti predsjednika suda, rukovoditelja organa uprave i stečajnog sudiju.

PRIMJEDBA NA ČLAN 19

U članu 19. u stavu 1. riječ „stečajni“ . iza riječi „da bi se“ se briše a iza broja „18“ dodaje se „i člankom 31“.

U istom članu u stavu 2. riječ „stečajni“ iza riječi „da bi se“ se briše a iza broja „18“ dodaje se „i člankom 31.“

U istom članu u stavu 3. brisati tačku i dodati riječi „ odnosno sudiju“

Obrazloženje

Obzirom da postoji predstečajni i stečajni postupak te da postoje radnje koje se moraju završiti u razumnom roku u okviru rokova za predstečajni i stečajni postupak koji su definisani članom 18. i članom 31. potrebno je to tako i definisati. Dakle, u stavu 1. i 2. treba definisati da se određene radnje koje su potrebne preduzeti u okviru stečajnog i predstečajnog postupaka moraju završiti kako bi se stečajni i predstečajni postupak završili u rokovima definisanim u članovima 18. i 31. Predloženim rješenjem je definisano samo za stečajni postupak.

S tim u vezi isto u stavu 3. dodati odnosno sudiju. Dakle potrebno je da se i predstečajni sudija koji vodi predstečajni postupak upozna sa razlozima zbog kojih se ne može završiti predstečajni postupak.

ČLAN 20. GLASI

(Odluke u stečajnom i predstečajnom postupku)

(1) U predstečajnom i stečajnom postupku donose se rješenja i zaključci.

(2) U predstečajnom i stečajnom postupku odlučuje se rješenjem.

(3) Zaključkom se izdaje nalog službenoj osobi, organu koji provodi predstečajni i stečajni postupak ili trećoj osobi za izvršenje pojedinih radnji, odlučuje o upravljanju u predstečajnom i stečajnim postupkom i drugim pitanjima kada je to određeno ovim zakonom.

(4) Protiv zaključka iz stavka 3. ovog članka nije dozvoljena žalba ili prigovor.

(5) Ako zaključak sadrži očiglednu tehničku ili slovnu grešku, stečajni sudija će grešku ispraviti kao i na zahtjev stečajnog upravnika, povjeritelja ili drugog zainteresirane osobe, može bez odgađanja izvršiti ispravku zaključka, radi otklanjanja greške.

PRIMJEDBA NA ČLAN 20.

U članu 20. u stavu 5. iza riječi „ stečajni sudija“ dodaje se riječi „odnosno sudija“.

Obrazloženje:

Predstečajni sudija mora imati mogućnost da može ispraviti greške u zaključcima.

ČLAN 23.GLASI

(Žalba na rješenje)

- (1) Protiv rješenja suda u slučajevima propisanim ovim zakonom dopuštena je žalba.
- (2) Rok za podnošenje žalbe je osam dana i teče od dana objavljivanja rješenja ili od dana dostavljanja rješenja, ako odluka nije objavljena.
- (3) Rok za dostavljanje odgovora na žalbu je osam dana od dana dostavljanja žalbe na odgovor.
- (4) Stečajni sudija može, ako utvrdi da je žalba utemeljena i sam udovoljiti žalbi.
- (5) Ukoliko stečajni sudija ne udovolji žalbi, dužan je da bez odgađanja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema odgovora na žalbu, odnosno isteka roka za odgovor, žalbu dostavi na odlučivanje drugostupanjskom sudu.
- (6) Za odlučivanje o žalbi iz stavka (5) ovog članka nadležno je vijeće sačinjeno od troje sudija drugostupanjskog suda.
- (7) Vijeće iz stavka (6) ovog članka dužno je da odluči o žalbi u roku od 15 dana od dana njenog prijema.
- (8) Žalba ne odgađa izvršenje rješenja, ako ovim zakonom nije drugačije propisano.

PRIMJEDBA NA ČLAN 23.

U članu 23. u stavu 3. iza riječi „žalbe“ dodaje se riječ „sa spisom“

Obrazloženje:

Kako bi drugostepeni organ upoznao sa činjeničnim stanjem i svim dokaznim sredstvima koja su korištena u prvostepenom postupku neophodno je uz žalbu priložiti kompletan spis sa predmetom. Kao dokaz da je primjedba opravdana može poslužiti činjenica da je obrađivač Zakona u članu 24. predvidio da se zahtjev za reviziju sa spisom dostavlja vrhovnom sudu. Potrebno je isti princip primjeniti u oba slučaja.

ČLAN 27.GLASI

(Organi predstečajnog postupka)

Organi predstečajnog postupka su sud i povjerenik.

PRIMJEDBA ZA ČLAN 27.

U članu 27. riječ „sud“ zamjenjuje se sa riječima „sudija za predstečajni postupak“.

Obrazloženje

Sud nema nikakve nadležnosti i koje je tijelo suda. Čak i u odredbama 69. koji definiše organe stečajnog postupka predviđeno je da je jedan od organa stečajnog postupka stečajni sudija što je potrebno definisati i u predstečajnom postupku da je to sudija pojedinac a ne sud. Također u članu 16 Zakona je predviđeno da predstečajni i stečajni postupak vodi stečajni sudija kao sudija pojedinac a ne sud.

ČLAN 32.GLASI

(Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka)

(1) Predstečajni postupak pokreće se na prijedlog dužnika, ili na prijedlog povjerenika, ako je dužnik saglasan s tim prijedlogom, pred nadležnim sudom koji provodi postupak.

(2) Ako prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka podnese povjerenik, dužan je da uz prijedlog dostavi i suglasnost dužnika.

(3) Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sadrži:

a) firma, odnosno naziv, sjedište, matični broj i jedinstveni identifikacioni broj dužnika, broj glavnog računa i naziv poslovne banke kod koje je otvoren,

b) popis privitaka koji se dostavljaju uz prijedlog.

(4) Prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka dostavlja se na obrascu čiji izgled i sadržaj propisuje federalni ministar pravde (u daljem tekstu: ministar).

(5) Predlagatelj je dužan da prijedlog sa ispravama iz članka 33. ovog zakona za pokretanje predstečajnog postupka obvezno dostavi i FIA-i.

PRIMJEDBA NA ČLAN 32.

U članu 32. iza stav 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„ Prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka iz stava 1. ovog člana u ime dužnika i povjerenika ovlašteni su podnijeti :

- **Lice ovlašteno za zastupanje po zakonu,**
- **lice koje ima značajno učešće u osnovnom kapitalu društva,**
- **kontrolni član društva.**

Objasnenje

Potrebno je definisati ko u ime dužnika i povjerenika može da pokrene postupak. Također potrebno je proširiti krug lica ovlaštenih za pokretanje predstečajnog postupka kako bi se pored ovlaštenih zastupnika dala mogućnost da predstečajni postupak može da pokrene lice sa značajnim učešćem u osnovnom kapitalu društva ili kontrolnom članu društva saglasno Zakonom o privrednim društvima član 32. Time se instituiše aktivna uloga većinskih vlasnika kapitala.

ČLAN 33. GLASI

(Isprave uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka)

Podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužan je uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostaviti:

- a) aktuelni izvod iz sudskog registra ne stariji od trideset dana;
- b) potvrdu o statusu transakcijskih računa izdatu od strane Centralne banke Bosne i Hercegovine ne starija od petnaest dana;
- c) izvješće o finansijskom stanju i poslovanju dužnika;
- č) opis pregovora s povjerenicima, ako su prethodili prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, uključujući i potrebne obavijesti dostavljene povjerenicima koji sudjeluju u postupku;
- ć) dokaz o broju uposlenih na posljednji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga;
- d) plan restrukturiranja.

PRIMJEDBA NA ČLAN 33.

Primjedba:

U članu 33. u stavu 1. alineja d) iza riječi „plan“ dodaju se riječi
„finansijskog i operativnog“

Objasnenje

Potrebno je naglasiti da se plan odnosi na finansijsko i operativno restrukturiranje dužnika što se i naglašava u narednim članovima ovog zakona. Kada se definiše finansijskog i operativnog restrukturiranja onda se tačno zna sadržaj plana.

ČLAN 35. GLASI

(Predujam troškova)

(1) Podnositelj prijedloga dužan je da uplati predujam troškova predstečajnog postupka u iznosu koji odredi sud.

(2) Ako podnositelj prijedloga ne uplati predujam iz stavka (1) ovog članka u roku od 15 dana, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

(3) Sud će donijeti odluku o otvaranju predstečajnog postupka u roku od osam dana nakon što utvrdi da je prijedlog dopušten i utemeljen i da je uplaćen predujam za troškove predstečajnog postupka.

PRIMJEDBA NA ČLAN 35.

Stav 3. brisati.

Objasnenje

Predlažemo da se stav 3. briše jer predstavlja pravni pleonazam jer je ista odredba sadržana u članu 39. stav 1. i nepotrebno je 2 puta ponavljati isto.

ČLAN 36. GLASI

(Izvešće o finansijskom stanju i poslovanju dužnika)

Izvešće o finansijskom stanju i poslovanju dužnika dostavlja se sudu i sadrži:

a) financijska izvješća sukladno važećim propisima o računovodstvu i reviziji u Federaciji koji nisu stariji od devedeset dana od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se uporedni podaci u financijskim izvješćima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvješća prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

b) popis potraživanja radnika po temelju ugovora o radu u bruto iznosu nastalih do dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka,

c) popis obveza prema povjerenjima koji sadrži sljedeće:

- firmu, sjedište, matični ili jedinstveni identifikacioni broj, odnosno ime, prezime, adresu prebivališta i osobni identifikacioni broj povjerenjela za svaku pojedinačnu obvezu,

- ukupnu vrijednost svih pojedinačnih obveza i sudjelovanje u ukupnim obvezama iskazanim u financijskim izvješćima iz točke a) ovog članka,

- popis razlučnih prava razlučnih povjerenjela sa naznakom stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo i pravni temelj stjecanja razlučnog prava, kao i pokrenutih izvršnih ili drugih sudskih ili vansudskih postupaka na stvarima ili pravima dužnika na kojima postoji razlučno pravo,

- popis stvari ili prava na kojima postoji izlučno pravo,

č) popis dužnikovih dužnika sa potrebnim podacima pojedinačno za svakog dužnika, kao i ukupan iznos obveza,

ć) popis svih postupaka pokrenutih od dužnika pred sudovima, arbitražama i drugim nadležnim organima.

PRIMJEDBA NA ČLAN 36.

U članu 36. u stavu 1. alineja b) se mijenja i glasi:

„b) Popis potraživanja radnika iz radnog odnosa nastalih do otvaranja predstečajnog postupka Iza tačke b) dodaje se nova tačka c) koja glasi:

c) popis potraživanja po osnovu budžeta, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće

Tačka c) postaje tačka č)

U tački c) koja postaje tačka č) alineja prva na kraju rečenice dodaju se riječi „osnov i vrijeme nastanka, visinu obaveze i vrijeme dospelosti.

U istom članu u tački ć) koja postaje ačka d) iza riječi „dužnika“ dodati riječi „I protiv dužnika“

Obrazloženje

Stav 2. alineja b) potraživanja u bruto iznosu potrebno je definisati preciznije i jasnije. Postavlja se pitanje šta znači bruto iznos. Zakon o doprinosima i Zakon o porezu na dohodak ne poznaje pojam bruto plate. Član 6a važećeg Zakona o doprinosima definiše plaću u smislu „da je plaća novčano i svako drugo primanje, bez obzira na oblik isplate, oporeziv prema propisima o porezu na dohodak, koji je na osnovu radnog odnosa poslodavac isplatio ili je bio dužan isplatiti zaposleniku prema odredbama Zakona o radu, kolektivnom ugovoru i drugim propisima iz oblasti rada, a sastoji se od doprinosa iz osnovice, poreza na dohodak i iznosa koji se isplaćuje zaposleniku sa tog osnova.

S druge strane u potraživanja radnika iz radnog odnosa pored plaće ulaze i druge naknade kao što su topli obrok, regres, i dr. naknade plata na koje se prema važećim zakonima ne plaćaju porezi. Ako je obrađivač zakona u ovom slučaju mislio na doprinose na plaću oni su svakako dugovanja prema fondovima i ulaze u ukupna dugovanja dužnika. S tim u vezi predlažemo da se definiše potraživanja radnika iz radnog odnosa i potraživanja prema fondovima.

Tačke od c) do ć) postaju tačke od č) do d).

U tački c) koja postaje tačka č) alineja jedan treba precizirati sve relevantne momente vezane za svaku obavezu pojedinačnu.

U tački ć) koja postaje tačka d) potrebno je dodati i sporove koji se vode protiv dužnika jer svi sporovi su bitni prilikom utvrđivanja.

ČLAN 37. GLASI

(Plan restrukturiranja)

Plan restrukturiranja mora sadržavati:

- a) činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje
- b) iznos nedostatka likvidnih sredstava na dan priloženih finansijskih izvješća
- c) mjere finansijskog restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava
- ć) mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje
- č) plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana
- d) planirani bilans na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja

dž) analizu svih potraživanja prema visini i vrsti (potraživanja radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, potraživanja za koje se vodi postupak, neosigurana potraživanja i druga potraživanja)

e) ponudu povjeriteljima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu o načinu, rokovima i uvjetima namirenja potraživanja

f) rok za dobrovoljno ispunjenje i

g) planirani iznos troškova predstečajnog postupka.

PRIMJEDBA NA ČLAN 37

Naziv člana mijenja se i glasi „ Plan finansijskog i operativnog restrukturiranja“

U stavu 1. iza riječi „plan“ dodaju se riječi „ finansijskog i operativnog“

Iza tačke e) dodaje se nova tačka f) koja glasi:

„Ako se radi o pretvaranju potraživanja kreditne institucije u osnovni kapital dužnika potrebna je saglasnost Agencije za bankarstvo.“

Obrazloženje

Vezano za finansijski i operativni plan obrazloženje isto kao za član 33.

Predlažemo da plan finansijskog i operativnog restrukturiranja treba da sadrži i odredbu da ukoliko se radi o pretvaranju potraživanja kreditne institucije u osnovni kapital dužnika potrebna je saglasnost Agencije za bankarstvo. U Zakonima o finansijskim institucijama ograničeno je učešće tih institucija u osnovnom kapitalu drugih društava (ograničena fiksna aktiva). Da je naša primjedba opravdana ukazuje i činjenica da je obrađivač Zakona svakako u članu 57. predvidio da „ako je planom finansijskog i operativnog restrukturiranja ili izmijenjenim planom finansijskog i operativnog restrukturiranja predloženo pretvaranje potraživanja kreditne institucije u osnovni kapital dužnika potrebno je da se pribavi prethodna saglasnost Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine. S tim u vezi član 33. potrebno je došpuniti sa našom primjedbom kako bi se mogao primjeniti član 57. prijedloga Zakona.

ČLANAK 41. GLASI

(Pretpostavka prijave potraživanja)

Ako povjeritelj nije podnio prijavu potraživanja, a potraživanje je navedeno u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, potraživanja navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatraju se prijavljenim potraživanjem.

PRIMJEDBA NA ČLAN 41.

Član 41. mijenja se i glasi:

„Prijavljenim potraživanjima smatraju se:

- potraživanje koje je navedeno u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje povjeritelj nije podnio prijavu potraživanja,
- potraživanja koja nisu navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka a za koje je povjeritelj podnio prijavu za potraživanja“.

Obrazloženje

U predloženom rješenju nije precizno definisano šta je sa potraživanjima koja nisu navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka a za koje je povjeritelj podnio prijavu. Također smatramo da bi i nomotehnički i metodološki trebalo preciznije definisati ovaj član i stoga predlažemo da se mijenja i glasi. Na ovaj način Zakon u praksi će biti jasan i precizan te se neće ostavljati mogućnost različitih tumačenja.

ČLANAK 42. GLASI

(Obustava predstečajnog postupka)

(1) Sud obustavlja predstečajni postupak :

- a) ako utvrdi da više ne postoji razlog za otvaranje predstečajnog postupka,
- b) ako je vrijednost utvrđenih potraživanja veća za 20% od vrijednosti obveza prema povjeriteljima koje je dužnik naveo u prijedlogu,
- c) ako vrijednost osporenih potraživanja prelazi 30% vrijednosti prijavljenih potraživanja,
- č) ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupa suprotno odredbama članka 52. ovog zakona,
- ć) ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 45 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu i kolektivnom ugovoru, kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog

postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze na plaću, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću,

d) ako dužnik ispuni sve obveze prema povjerenicima do ročišta za glasovanje,

dž) ako se istekom roka od pet mjeseci od dana otvaranja predstečajnog postupka ne potvrdi predstečajni sporazum, odnosno ako taj postupak ne bude proveden, niti u produženom roku od još 90 dana nakon što je sud na prijedlog dužnika ili povjerenika procijenio da je produženje roka korisno za okončanje predstečajnog postupka,

đ) u drugim slučajevima propisanim ovim zakonom.

(2) Rješenje o obustavi predstečajnog postupka sud dostavlja predlagatelju i FIA-i, te objavljuje na oglasnoj tabli suda, elektronskoj tabli suda i u „Službenim novinama Federacije BiH“.

(3) FIA je dužna da rješenje o obustavi postupka objavi na svojoj web stranici.

(4) U slučajevima iz stavka (1) ovog članka, sud će po službenoj dužnosti postupiti sukladno članku 103. stavak (4) ovog zakona.

PRIMJEDBA NA ČLAN 42.

Član 42. treba da stoji poslije člana 46. Primjedba je nomotehnička.

Članovi članovi 43-46 postaju 42-45.

ČLANAK 47. GLASI

(Izmjena plana restrukturiranja)

(1) Dužnik je dužan da najkasnije u roku od osam dana od utvrđivanja tabele ispitanih potraživanja dostavi plan financijskog i operativnog restrukturiranja, koji obuhvata sva utvrđena i osporena potraživanja prema tabeli ispitanih potraživanja, ako ona nisu obuhvaćena ranije dostavljenim planom financijskog i operativnog restrukturiranja.

(2) Plan restrukturiranja iz stavka (1) ovog članka sud će objaviti na web stranici-elektronskoj ploči suda u roku od tri dana od dana prijema.

(3) Sud će u roku od tri dana od dana kada je dužnik dostavio plan financijskog i operativnog restrukturiranja zakazati ročište na kojem će se raspravljati i glasati o planu financijskog i operativnog restrukturiranja.

(4) Ne može se pristupiti glasovanju za plan financijskog i operativnog restrukturiranja koji ne obuhvata sva utvrđena i osporena potraživanja i koji nije u skladu s propisima

(5) Ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz stavka (1) ovog članka, sud će obustaviti postupak.

PRIMJEDBA NA ČLAN 47:

U stavu 3. riječi „raspravljati i glasati o planu financijskog i operativnog restrukturiranja“ zamjenjuju se sa riječima „izjasniti o prihvatanju ili ne prihvatanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja“

U stavu 5. iza riječi „Ovog članka“ briše se zarez i dodaju riječi „ili se povjerioci izjasne negativno odnosno glasaju protiv plana operativnog i financijskog restrukturiranja“ ostali dio teksta se nastavlja.

Obrazloženje

Zakonom nije potrebno definisati da će se raspravljati o određenom pitanju. Zakon treba biti precizan i jasan i definisati da se o određenom pitanju donosi Odluka. Svakako je logično da se odluka donosi nakon rasprave. Stoga predlažemo da se tačno definiše povjerioci mogu prihvatiti ili odbaciti odnosno donijeti odluku o prihvatanju ili odbacivanju plana restrukturiranja a ne raspravljati o planu restrukturiranja.

U stavu 5. je definisano da se postupak obustavlja ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja. Predlaže se da se definiše situacija ako povjerioci ne prihvate plan da se postupak obustavlja.

ČLANAK 48. GLASI

(Razvrstavanje povjeritelja u predstečajnom postupku)

(1) Prema rezultatima financijskog i operativnog plana restrukturiranja i pravu glasa,

povjeritelji predstečajnog postupka razvrstavaju se u redove:

a) povjeritelji kojima se utvrđena potraživanja umanjuju sukladno njihovoj izjavi o smanjenju potraživanja,

b) povjeritelji kojima se utvrđena potraživanja umanjuje sukladno zakonu,

c) povjeritelji kojima su potraživanja osporena,

č) povjeritelji na čija potraživanja predstečajni postupak ne utječe.

(2) Povjereniteljima koji su suglasni sa predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja utvrđena potraživanja se umanjuju sukladno njihovoj izjavi o smanjenju potraživanja.

(3) Izjava o smanjenju potraživanja iz stavka (2) ovog članka sastavni je dio obrasca za glasovanje.

(4) Povjereniteljima koji nisu suglasni sa predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja utvrđena potraživanja se umanjuju za iznos do 10%, s tim da procenat umanjenja ne može biti nepovoljniji od očekivanog namirenja da do poravnania u predstečajnom postupku nije ni došlo.

(5) Potraživanja povjerenitelja iz stavka (4) ovog članka moraju se namiriti u roku od dvije godine od dana pravosnažnosti rješenja kojim se prihvata plan financijskog i operativnog restrukturiranja i potvrđuje predstečajno poravnanje, s tim da namirenje bude vremenski raspoređeno i da prvodospijeće bude najkasnije u roku od tri mjeseca.

(6) Povjerenitelji spornih potraživanja, koji vode parnice radi utvrđivanja osporenog potraživanja utemeljenim i kojima je sud dozvolio da glasuju, mogu se izjasniti da su suglasni sa predloženim planom, a ako se ne izjasne, smatra se da su glasali protiv.

(7) Planom financijskog i operativnog restrukturiranja moraju se osigurati sredstva za namirenje iznosa koji bi povjerenitelji čije je potraživanje osporeno dobili da njihovo potraživanje nije osporeno, uz odgovarajuću primjenu pravila o umanjenju iz stavka (1) toč. b) i c) ovog članka.

(8) Na pravo glasa povjerenitelja osporenih potraživanja shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje se odnose na prava osporenih potraživanja u stečajnom postupku.

(9) O prihvatanju financijskog i operativnog plana restrukturiranja za potraživanja Federacije, izjašnjava se Federalno pravobranilaštvo/Federalno pravobraniteljstvo, sukladno zakonu.

PRIMJEDBA NA ČLAN 48.

U stavu 49. iza riječi „Federacije“ dodaju se riječi „kantona, grada ili općine“ a riječi „Federalno pravobranilaštvo/Federalno pravobraniteljstvo“ zamjenjuju se riječima „ nadležni organ Federacije, kantona, grada odnosno općine“, ostali dio teksta ostaje nepromjenjen.

Obrazloženje

U stavu 9. potrebno je dodati riječ kanton, grad odnosno općina. Dakle, Zakon treba precizno i jasno odrediti ko je nadležan za izjašnjavanje u slučaju potraživanja kantona, grada odnosno općine. Obzirom da je prema Zakonima o pravobranilaštvima kantona, općina i gradova nadležnost pravobranilaštava za tu teritoriju daje pravna mišljenja u postupcima donošenja akata kojima se uređuju imovinsko-pravni odnosi ili se raspolaže imovinom kantona, grada odnosno opštine potrebno je to definisati i ovim Zakonom budući da se radi o potraživanjima. Dakle, ovim Zakonom ne može se definisati obaveza pravobranilaštvima da se izjašnjava

ukoliko nemaju nadležnost da Odlučuju već samo da daju mišljenje. S tim u vezi predlažemo rješenje da se izjašnjava nadležni organ u skladu sa Zakonom.

ČLANAK 50. GLASI

(Poravnanje u predstečajnom postupku)

(1) Dužnik i natpolovična većina povjeritelja prisutnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda da odgodi zakazano ročište na razdoblje koje ne može biti duže od 15 dana.

(2) Ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput.

(3) Ako se na ročištu za glasovanje neko od povjeritelja izjasni da nije saglasan sa predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja, dužnik može

zatražiti od suda da odgodi zakazano ročište na rok od 15 dana radi izrade novog financijskog i operativnog plana restrukturiranja.

(4) Plan iz stavka (3) ovog članka dužnik je dužan da dostavi sudu i povjeriteljima koji imaju pravo glasa u roku od osam dana od dana odgođenog ročišta.

(5) Ako dužnik ne dostavi novi plan financijskog i operativnog restrukturiranja sudu u roku iz stavka (4) ovog članka, sud rješenjem obustavlja postupak.

(6) Plan financijskog i operativnog restrukturiranja koji je dostavljen u roku iz stavka (4) ovog članka sud u roku od tri dana od dana dostavljanja objavljuje na oglasnoj tabli suda, elektronskoj tabli suda, u „Službenim novinama Federacije BiH“ i na internet stranici FIA-a.

(7) Sud rješenjem prihvata plan financijskog i operativnog restrukturiranja i potvrđuje poravnanje u predstečajnom postupku ako je za plan glasalo najmanje 25% povjeritelja i ako je zbir iznosa potraživanja povjeritelja koji su glasali za plan financijskog operativnog restrukturiranja veći od zbira iznosa povjeritelja koji su glasali protiv plana financijskog i operativnog restrukturiranja, osim:

a) ako neko od povjeritelja učini vjerovatnim da se planom financijskog i operativnog restrukturiranja stavlja u lošiji položaj od onoga u kojem bi bio da plana nema,

b) ako iz plana financijskog i operativnog restrukturiranja proizlazi da nije vjerovatno da će njegova provedba učiniti dužnika sposobnim za plaćanje do kraja tekuće i naredne dvije godine,

c) ako planom financijskog i operativnog restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koje bi dobili povjeritelji da njihova potraživanja nisu osporena.

(8) Ako nisu ispunjeni uvjeti iz stavka (7) ovog članka sud rješenjem uskraćuje potvrdu o poravnanju i obustavlja predstečajni postupak .

(9) Rješenje kojim se prihvata plan finansijskog i operativnog restrukturiranja i potvrđuje poravnanje u predstečajnom postupku ili obustavlja predstajajni postupak objavit će se na oglasnoj tabli suda, elektronskoj tabli suda, u „Službenim novinama Federacije BiH“ i na internet stranici FIA-e i dostavlja se strankama.

(10) Pravosnažno rješenje kojim se potvrđuje poravnanje u predstečajnom postupku Sud dostavlja FIA-i, sudu i nadležnim organima radi upisa u javne registre.

(11) Ukoliko je dužnik organiziran kao akcionarsko društvo, rješenje iz stavka (10) ovog članka dostavlja se berzi koja trguje akcijama tog društva, u pisanoj ili elektronskoj formi, najkasnije narednog dana od dana donošenja.

(12) Smanjenje obveze glavnog dužnika u predstečajnom postupku ne povlači za sobom i odgovarajuće smanjenje jamčeve obveze, te jamac odgovara povjertelju za cijeli iznos svoje obveze.

(13) Dužnik kojem su na temelju pravosnažnog poravnanja u predstajajnom postupku otpisane obveze, otpisane obveze čine druge (posebne) pričuve društva i služe za pokriće gubitka iz poslovanja.

(14) Povjertelj koji, sukladno pravosnažnom poravnanju u predstečajnom postupku, otpiše potraživanje dužniku, ne plaća porez na iznos otpisanog potraživanja.

PRIMJEDBA NA ČLAN 50:

U stavu 7 iza riječi „25% povjertelja“ treba dodati riječi „ od koji 80% moraju biti povjertoci sa priznatim potraživanjima“

u tački c) dodati riječi „ako njihova potraživanja nisu viša 25% od iznosa povjertoca“.

Objazloženje

Na ovaj način će se smanjiti mogućnost manipulacije registrovanih fiktivnih povjertoca. Predložene primjedbe imaju za cilj zaštitu poštenih povjertilaca.

ČLANAK 51. GLASI:

(Vrijeme nastupanja pravnih posljedica u predstečajnom postupku)

(1) Pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka nastupaju u momentu objavljivanja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka na oglasnoj tabli suda.

(2) Pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka nastupaju za sva potraživanja povjeritelja prema dužniku koja su nastala do momenta otvaranja postupka.

(3) Predstečajni postupak utječe na prava odvojenog namirenja izlučnih i razlučnih povjeritelja i potraživanja radnika svrstanih u viši isplatni red glede čl. 91, 96. i 97. ovog zakona.

(4) Odredbe čl.207 do 259. ovog zakona koje se odnose na efekte potvrđenog stečajnog plana i nadzor nad njegovim ispunjenjem primjenjuju se na odgovarajući način na potvrđeno poravnanje u predstečajnom postupku.

PRIMJEDBA NA ČLAN 51.

U stavu 1. riječi „na oglasnoj tabli suda“ se brišu i zamjenjuju sa riječima „u Službenim novinama Federacije BiH“.

Obrazloženje

Predloženo rješenje u stavu 1. je potrebno precizno definisati. Predložena primjedba ima za cilj da se svi povjerioci obavijesti o otvaranju predstečajnog i stečajnog postupka da bi mogli prijaviti svoja potraživanja. Prema predloženom rješenju postavlja se pitanje da li može neko iz suda u Goraždu pratiti oglasnu ploču u sudu u Livnu i obrnuto. Ovakvo rješenje bi bilo sasvim opravdano da je u FBiH uspostavljen informacijski sistem oglašavanja e-oglasna ploča kao što je to slučaj u Hrvatskoj.

Obzirom da je svakako u Zakonu predviđeno da se Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljuje u Službenim novinama sasvim je logično da pravne posljedice počinju teći od dana objave u Službenim novinama FBiH.

ČLANAK 52. GLASI:

(Poslovanje dužnika tijekom predstečajnog postupka)

(1) Nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka do donošenja rješenja o potvrdi predstečajnog poravnanja, odnosno rješenja o neprihvatanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja, dužnik može obavljati samo plaćanja koja su nužna za redovito poslovanje.

(2) U razdoblju iz stavka (1) ovog članka dužnik ne može otuđivati, niti opterećivati svoju imovinu.

(3) Radnici dužnika za razdoblje iz stavka (1) ovog članka imaju pravo na plaću koja ne može biti manja od najniže plaće u Federaciji utvrđene kolektivnim ugovorom.

(4) Za sve pravne poslove koje dužnik obavlja u razdoblju iz stavka (1) ovog članka dužnik ima obvezu da pribavi prethodnu pismenu suglasnost povjerenika ili suda ako je povjerenik odlukom suda razriješen dužnosti.

(5) Suglasnost iz stavka (4) ovog članka daje se u najkraćem roku, a najduže u roku od tri dana od dana podnošenja zahtjeva za pismenu suglasnost.

(6) Pravni poslovi zaključeni suprotno stavku (4) ovog članka su ništavni.

(7) Mjenice, čekovi i drugi nalozi za plaćanje izdati prije otvaranja predstajnog postupka ne naplaćuju se na teret računa dužnika tijekom trajanja postupka.

(8) Dopušteno je podnošenje mjenica na kojoj je utvrđen datum (dan) podnošenja i izdata potvrda da mjenica nije naplaćena jer je nad dužnikom otvoren predstečajni postupak.

PRIMJEDBA NA ČLAN 52.:

U stavu 3. brisati riječi „kolektivnim ugovorom“

Obrazloženje

Potrebno je samo definisati utvrđene najniže plate u FBiH jer ukoliko dođe do izmjene postupka utvrđivanja najniže plaće onda se mora mjenjati i Zakon o stečaju. Najniža plata je trenutno utvrđena kolektivnim ugovorom ali postoji mogućnost da ona bude utvrđena Zakonom ili OdlukomESV-a. U tom slučaju onda je potrebno mjenjati i Zakon. Stoga predlažemo da je najbolje definisati utvrđene najniže plaće. Za ovaj Zakon nije bitno kojim aktom je utvrđena najniža plata. Bitno je da je ograničenje najniže platečime je utvrđena najniža plata u FBiH.

ČLANAK 58. GLASI:

(Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka)

(1) Stečajni postupak se pokreće pismenim prijedlogom.

(2) Za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ovlašteni su stečajni dužnik i svaki povjeritelj koji ima pravni interes za provedbu stečajnog postupka.

(3) Povjeritelj je dužan da u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, prilaganjem odgovarajuće dokumentacije, učiniti vjerovatnim svoje potraživanje i platežnu nesposobnost stečajnog dužnika. Smatrat će se da je povjeritelj učinio vjerovatnim postojanje svoga potraživanja ako njegovo postojanje temelji na izvršnoj ispravi ili na nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci. , ukoliko im apotraživanja iz član 6. stav 3.

(4) Stečajni dužnik je dužan da uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dostavi svoje registarske podatke, kao i izvješće o financijskom stanju i poslovanju, koji sadrži:

a) financijska izvješća sukladno računovodstvenim propisima koji nisu stariji od 90 dana od dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sa uporednim podacima u financijskim izvješćima iskazanim u posljednjem godišnjem financijskom izvješću,

b) potvrdu banke o statusu računa dužnika,

c) drugu dokumentaciju iz koje proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dopušten i da postoji stečajni razlog da se iz imovine dužnika mogu namiriti troškovi stečajnog postupka.

(5) Ukoliko je stečajni dužnik pravna osoba, organ ovlašten za zastupanje dužan je da u slučaju nastupanja platežne nesposobnosti bez odgađanja podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

(6) Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka mora se podnijeti u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

(7) Organ ovlašten za zastupanje dužnika dužan je da pravnoj osobi dužnika i drugim fizičkim i pravnim osobama kao povjerenicima nadoknadi umanjenje imovine prouzročeno njegovim pravnim radnjama poduzetim nakon nastupanja platežne nesposobnosti, osim ako dokaže da je pravna radnja poduzeta sa pažnjom dobrog gospodarstvenika.

(8) Sud je obvezan da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka razmotri u roku od osam dana od dana prijema.

(9) Neuredan prijedlog, kao i prijedlog bez potrebne dokumentacije sud vraća predlagatelju i nalaže mu da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uredi i nedostatke otkloni u roku od osam dana.

(10) Ako predlagatelj vrati sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka koji nije uređen po napatku suda, sud prijedlog rješenjem odbacuje.

(11) Ako predlagatelj ne vrati ispravljen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku iz stavka (9) ovog članka, smatra se da je prijedlog povukao.

(12) U slučaju iz stavka (11) ovog članka troškove postupka snosi predlagatelj.

(13) U roku od osam dana od dana podnošenja prihvatljivog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudija je obvezan da donese odluku o iznosu predujma koji je potreban za financiranje prethodnog postupka.

(14) Ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje stečajnog postupka protiv istog dužnika, sud će spojiti sve postupke za sve prijedloge koji su podneseni sudu do donošenja

rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno donošenju rješenja o izravnom otvaranju stečajnog postupka, provesti jedinstveni postupak i donijeti jedinstvenu odluku.

(15) Ako stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti, kaznit će se novčanom kaznom za prekršaj.

(16) Ovlašteni organ za pokretanje prekršajnog postupka za utvrđeni prekršaj iz stavka (15) ovog članka je FIA.

(17) Prekršajni postupak iz stavka (16) ovog članka FIA pokreće izdavanjem prekršajnog naloga ili podnošenjem zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka pred nadležnim sudom.

PRIMJEDBA NA ČLAN 58.

Iza stav 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pored osoba iz stava 2. ovog člana u ime dužnika i povjerenika ovlašteni su podnijeti :

- **Lice ovlašteno za zastupanje po zakonu,**
- **lice koje ima značajno učešće u osnovnom kapitalu društva,**
- **kontrolni član društva.**

U stavu 16. briše se tačka i dodaju se riječi: povjeric i svako drugo zainteresirano lice“.

Obrazloženje

Treba precizirati da svako lice ovlašteno za zastupanje kao i svako lice koje ima značajno učešće u osnovnom kapitalu te kontrolni član društva treba može podnijeti prijedlog za otvaranje postupka. Također potrebno je tu mogućnost dati i povjericu jer je njemu u interesu da zaštiti svoje vlasništvo.

Predložena primjedba također ima za cilj usklađivanje sa Zakonom o privrednim društvima. Dodatno obrazloženje pogledati u obrazloženju za primjedbu na član 32.

U stavu 16. predlaže se da pored FIA-e prekršajni postupak može podnijeti, povjeric i svako drugo zainteresirano lice. Na ovaj način daje se mogućnost svim zainteresovanim licima da mogu pokrenuti prekršajni postupak. Ukoliko se to samo ograniči na FIA onda se uskraćuje mogućnost povjericima i drugim zainteresovanim licima da pokrenu prekršajni postupak a što je u njihovom interesu.

ČLANAK 63. GLASI:

(Zadaci i pravni položaj privremenog stečajnog upravnika)

(1) Privremeni stečajni upravnik dužan je da obezbijedi imovinu stečajnog dužnika i brine se o njoj.

(2) Privremeni stečajni upravnik dužan je da ispita da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove postupka i da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, te podnese izvješće o svojim nalazima sudu u roku od 30 dana od svog imenovanja.

(3) Privremeni stečajni upravnik vrši procjenu da li se poslovanje stečajnog dužnika u cjelini ili u pojedinim dijelovima može nastaviti.

(4) Ukoliko bi nastavkom poslovanja nastala šteta za dužnika ili za potencijalnu stečajnu masu, privremeni stečajni upravnik mora podnijeti prijedlog stečajnom sudiji za privremenu obustavu poslovanja.

(5) Protiv odluke o prijedlogu za obustavu poslovanja žalbu može uložiti dužnik, kao i privremeni stečajni upravnik.

(6) Privremeni stečajni upravnik dužan je da namiri potraživanja koja zasnuje on ili stečajni dužnik uz njegovu suglasnost, osim ako je drugačije ugovoreno ili uređeno ovim zakonom.

(7) Privremeni stečajni upravnik dužan je da dostavi izvješće stečajnom sudiji:

a) kada je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti ili

b) kada je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka povjeritelj, da li je povjeritelj podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nakon isteka roka od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti kada je to bio dužan da podnese stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika.

(8) Privremeni stečajni upravnik dužan je da obezbijedi da se pravo povjeritelja iz stavka (6) ovog članka zadovolji i nakon otvaranja stečajnog postupka.

(9) Privremeni stečajni upravnik nije dužan da namiri poreska i druga javna davanja nastala u ovom razdoblju.

(10) Potraživanja iz stavka (9) ovog članka predstavljaju stečajna potraživanja sukladno članku 91. ovog zakona.

(11) Privremeni stečajni upravnik ima ovlasti da uđe u poslovne prostorije dužnika i provede neophodne radnje.

(12) Dužnik, ako je pojedinac, odnosno tijela dužnika, ako je dužnik pravna osoba, obvezni su da dozvole privremenom stečajnom upravniku da pregleda poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika.

(13) Privremeni stečajni upravnik dužan je da stečajnom sudiji položi račun i podnese izvješće o svom radu za razdoblje privremene uprave.

(14) Privremeni stečajni upravnik ima pravo na naknadu koja se određuje sukladno pravilniku.

PRIMJEDBA NA ČLAN 63:

U stavu 13. riječi „položi račun“ brišu se i zamjenjuju sa riječima „dužan je da podnese izvješće o svom radu i finansijski izvještaj za razdoblje privremene uprave“.

Objasnenje

Ova primjedba je nomotehnička. Šta znači „položi račun“ nije pravni pojam „Položi račun“ može značiti donese račun. Potrebno je to definisati tačno jasno i precizno u smislu kako je predloženo.

ČLANAK 64. GLASI

(Trajni obligacijski odnosi za vrijeme prethodnog postupka i

javna potraživanja)

(1) Tijekom trajanja prethodnog postupka ugovorna strana stečajnog dužnika ne može otkazati trajni obligacijski odnos.

(2) Potraživanja poreza, doprinosa i drugih javnih davanja iz trajnih obligacijskih odnosa, koja su nastala u razdoblju nakon podnošenja prijedloga, privremeni stečajni upravnik nije dužan da namiri.

(3) Potraživanja iz stavka (2) ovog članka su stečajna potraživanja sukladno članku 91. ovog zakona.

(4) Druga potraživanja iz trajnih obligacijskih odnosa privremeni stečajni upravnik dužan je da namiri samo ako je u svezi s tim postignut poseban dogovor, u protivnom su takva potraživanja stečajna potraživanja sukladno članku 91. ovog zakona.

PRIMJEDBA NA ČLAN 64.:

U stavu 1. riječi „ne može otkazati trajni obligacijski odnos“ zamjenjuje se sa riječima „ ne može raskinuti Ugovor o trajnom obligacijakom odnosu“

Obrazloženje

Predložena primjedba ide u pravcu usklađivanja sa Pravilima obligacionog prava jer Zakon o obligacionim odnosima ne poznaje otkaz već samo poznaje raskid Ugovora.

ČLANAK 66. GLASI:

(Javni registar)

(1) Stečajni sudija određuje upise u odgovarajuće javne registre, ograničenja raspolaganja, kao i brisanje tog ograničenja.

(2) Ograničenja iz stavka (1) ovog članka upisuju se po službenoj dužnosti.

PRIMJEDBA NA ČLAN 66.

U članu 66. u stavu 1. iza riječi „stečajni sudija“ dodaju se riječi „bez odlaganja“ ostali dio teksta ostaje nepromjenjen.

Obrazloženje

Potrebno je maksimalno ubrzati postupak, smanjiti mogućnost manipulacije i nastanka veće štete. Obzirom da predložena odredba nije odredila rok za stečajnog sudiju, pootrebno je to definisati. Predlaže se da to bude bez odlaganja. Na ovakav način postiže se hitnost postupka a što je i cilj ovog Zakona da se postupak završi u što kraćem roku.

Članak 67. glasi:

(Odgovornost privremenog stečajnog upravnika)

(1) Stečajni sudija može, ako to nalažu posebne okolnosti, naložiti privremenom stečajnom upravniku da se osigura i u tom slučaju se na odgovornost i osiguranje privremenog stečajnog upravnika shodno primjenjuju odredbe članka 79. ovog zakona koje se odnose na odgovornosti i osiguranje stečajnog upravnika.

(2) Za visinu osigurane sume mjerodavna je imovina stečajnog dužnika o kojoj se brine privremeni stečajni upravnik.

PRIMJEDBA NA ČLAN 67:

U članu 67. u stavu 1. riječi „može ako to nalažu posebne okolnosti“ brišu se i zamjenjuju se sa riječju „će „

Obazloženje

Predloženom primjedbom se utvrđuje imperativna odredba o obaveznom osiguranju privremenog stečajnog upravnika. Isključuje se arbitrarnost stečajnog sudije. Na taj način se štiti stečajna masa.

Članak 68. glasi:

(Prestanak službe privremenog stečajnog upravnika)

(1) Otvaranjem stečajnog postupka prava i obveze privremenog stečajnog upravnika prelaze na stečajnog upravnika.

(2) Privremeni stečajni upravnik, koji otvaranjem stečajnog postupka nije imenovan za stečajnog upravnika, dužan je da izvrši primopredaju dužnosti stečajnom upravniku i preda mu svu imovinu kojom upravlja, kao i poslovnu dokumentaciju koju je dobio i sačinio.

(3) Ukoliko stečajni upravnik naplati potraživanja koja je privremeni stečajni upravnik ostvario sukladno čl. 63 i 64. ovog zakona, dužan je iz stečenog prethodno izmiriti obveze koje je privremeni upravnik zasnovao sukladno istim odredbama.

(4) Eventualni višak koji ostane po odbitku obveza ulazi u stečajnu masu.

(5) Ukoliko stečajni sudija ukine privremenu upravu iz drugih razloga, dužnost privremenog stečajnog upravnika prestaje tek kada on iz imovine kojom upravlja izmiri nastale troškove i obveze koje je zasnovao on ili stečajni dužnik uz njegovu suglasnost ili kada obezbijedi osiguranje za isplatu namirenja neplaćenih ili osporenih obveza koje je zasnovao.

PRIMJEDBA NA ČLAN 68.:

U članu 68. u stavu 2. poslije riječi „dužan je“ dodaju se riječi „bez odlaganja“.

Obrazloženje

Predloženim rješenjem nije utvrđen rok primopredaje dužnosti. Stoga se predlaže da se taj rok utvrdi na način da je privremeni stečajni upravnik dužan odmah bez odlaganja izvršiti primopredaju dužnosti. Ukoliko se rok primopredaje dužnosti ne utvrdi ostavlja se mogućnost privremenom stečajnom upravniku da odugovlači postupak. Obzirom da su predstečajni i stečajni postupak žurne prirode potrebno je i u ovom članu definisati hitnost postupka na način da sudija je dužan odmah odnosno bez odlaganja.

Članak 76. glasi:

(Broj predmeta koji može voditi stečajni upravnik)

- (1) Stečajni upravnik može voditi dva stečajna postupka istodobno.
- (2) U stečajnim postupcima male vrijednosti stečajni upravnik može voditi više od dva stečajna postupka.
- (3) Stečajni postupak male vrijednosti je onaj stečajni postupak u kojem očekivana vrijednost stečajne mase nije veća od od 1.000.000 KM.
- (4) Nadležni sud uređuje i vodi evidenciju o otvorenim stečajnim postupcima, angažovanim upravnicima i broju predmeta kojima su upravnici zaduženi.

Primjedba na član 76.:

U stavu 2. iza riječi „više od 2“ dodaju se riječi „ali najviše 4“.

U stavu 4. iza tačke dodati riječi „te na kraju godine izvještaj podnosi nadležnom ministru“.

Obrazloženje

Rješenje da se broj postupaka koji vodi stečajni sudija ograničava je sasvim opravdano i pozitivno. Međutim, predlaže se da se ograniči i broj postupaka male vrijednosti. Prema predloženom rješenju daje se mogućnost da stečajni upravnik u postupcima male vrijednosti može voditi i npr. 10 postupaka, što nije efikasno i primjereno. Shodno navedenom predlaže se da se broj postupaka male vrijednosti ograniči na 4.

U stavu 4. predlaže se da se godišnje izvještava nadležni ministar kako a u cilju transparentnosti postupaka.

Članak 77. glasi:

(Prava stečajnog upravnika)

- (1) Stečajni upravnik je ovlašten i obvezan da bez odgađanja uđe u posjed imovine koja spada u stečajnu masu, upravlja njom, po mogućnosti nastavi poslovanje do izvjesnog ročišta, ako to ne šteti stečajne povjeritelje, i unovči je sukladno odredbama ovog zakona.
- (2) Ako je neophodno za poslovanje i očuvanje stečajne mase, stečajni upravnik ovlašten je da i prije odluke odbora i skupštine povjeritelja, u tijeku poslovanja unovči pojedine predmete i kvarljivu robu.

(3) Na temelju rješenja o otvaranju stečajnog postupka, stečajni upravnik je ovlašten zahtijevati predaju cjelokupne imovine i dokumentacije koje se nalaze u posjedu stečajnog dužnika, kao i imovinu stečajnog dužnika koja se nalazi u posjedu trećih osoba.

(4) Nagradu i naknadu za rad stečajnog upravnika određuje stečajni sudija sukladno pravilniku kojim se propisuju naknade i nagrade za rad stečajnih upravnika.

(5) Utvrđivanje standarda za upravljanje stečajnom masom propisuje se pravilnikom.

(6) Pravilnike iz st. (4) i (5) ovog članka donosi ministar u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

PRIMJEDBA NA ČLAN 77.:

Stav 6. brisati

Obrazloženje

Stav 6. je definisan u članu 297. opet pravni pleonazam. Obzirom da je već definisano ne treba se ponavljati.

Članak 79. glasi:

(Odgovornost i osiguranje stečajnog upravnika)

(1) U slučaju da stečajni upravnik povrijedi obveze koje je prema ovom zakonu dužan da izvršava, obvezan je da nadoknadi tako prouzročenu štetu svim učesnicima stečajnog postupka, ukoliko je šteta prouzročena namjerno ili iz krajnje nepažnje.

(2) Od naknade prouzročene štete iz stavka (1) ovog članka izuzete su obveze stečajne mase koje nisu u potpunosti ispunjene iz mase, ako stečajni upravnik prigodom zasnivanja te obveze nije mogao predvidjeti da stečajna masa neće biti dovoljna za njeno ispunjenje.

(3) Stečajni upravnik ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud ili odbor povjerenika ili skupština povjerenika ukoliko odbor povjerenika nije izabaran, osim ako je odobrenje ishodio na prevaran način.

(4) Stečajni upravnik je obvezan da neposredno nakon preuzimanja službe zaključi kod osiguravajućeg društva osiguranje od odgovornosti za sve rizike koji su povezani sa njegovom djelatnošću u svakom stečajnom predmetu.

(5) Najniža osigurana suma iz stavka (4) ovog članka iznosi 50.000 KM.

(6) Stečajni sudija može, na prijedlog skupštine ili odbora povjeritelja i stečajnog upravnika, odrediti osiguranu sumu u većem iznosu od iznosa iz stavka (5) ovog članka, uzimajući u obzir očekivanu stečajnu masu i posebne okolnosti stečajnog postupka.

PRIMJEDBA NA ČLAN 79.

U stavu 1. iza riječi „krajnje“ dodati riječi „obične“.

Obrazloženje

Odgovornost stečajnog upravnika treba biti izjednačena sa odgovornošću člana Uprave. Ne postoji nikakav razlog da je njegova odgovornost slabija od odgovornosti stečajnog upravnika. Predloženom primjedbom pojačava se odgovornost stečajnog upravnika jer odgovara za namjerno postupanje ili postupanje iz krajnje ili obične nepažnje. Podrazumjeva se da upravnik mora voditi slučaj sa pažnjom dobrog privrednika stoga odgovornost treba da uključi sve elemente odgovornosti. Imajući u vidu Zakon o privrednim društvima prema kojem članovi uprave odgovaraju za štetu koju prouzrokuju ukoliko nisu svoje poslove obavljali savjesno sa pažnjom dobrog privrednika, smatramo da je potreban isti princip usvojiti i za odgovornost stečajnog upravnika.

Članak 80. glasi:

(Nadzor nad radom stečajnog upravnika)

(1) Upravljanje imovinom i vršenje službe stečajnog upravnika podliježe pravnom nadzoru stečajnog sudije.

(2) Stečajni sudija može u svako doba zahtijevati od stečajnog upravnika informaciju o tijeku stečajnog postupka.

(3) Ako stečajni upravnik ne postupi sukladno stavku (2) ovog članka i ako ne ispunjava obveze predviđene ovim zakonom, stečajni sudija može stečajnom upravniku, nakon prethodne opomene, izreći novčanu kaznu u iznosu od 1700,00 KM do 5.000,00 KM. Protiv odluke stečajnog sudije stečajni upravnik ima pravo žalbe.

(4) Ako postoji opravdan razlog, stečajni sudija može stečajnog upravnika razriješiti dužnosti i imenovati drugog stečajnog upravnika.

(5) Stečajni sudija će razriješiti stečajnog upravnika sa dužnosti ako je osuđen za kaznena djela iz članka 71. stavak (2) točka ć) ovog zakona ili ako je protiv njega potvrđena optužnica za ta kaznena djela.

(6) Protiv rješenja stečajnog sudije o razrješenju dužnosti stečajni upravnik može izjaviti žalbu.

(7) Žalba iz st. (3) i (6) ovog članka ne odgađa izvršenje rješenja.

(8) Stečajni sudija pravosnažno rješenje o razrješenju stečajnog upravnika, dostavlja Ministarstvu.

PRIMJEDBE NA ČLAN 80.

Stav 5. mijenja se i glasi:

„Stečajni sudija će razriješiti stečajnog upravnika sa dužnosti:

- ako je protiv njega potvrđena optužnica ili je osuđen za kaznena djela iz članka 71. stavak (2) točka ć) ovog zakona;
- ukoliko ne ispunjava obaveze propisane ovim zakonom;
- ukoliko grubo krši odredbe ovog Zakona kojima su određeni rokovi;
- nije tražio saglasnost ili nije postupio po pribavljenoj saglasnosti u slučajevima gdje je ovim zakonom predviđena saglasnost;
- ukoliko je prouzrokovao štetu nekom od učesnika u postupku iz razloga iz člana 79. stav 1;
- ako je učinio težu povredu dužnosti iz član 160. ovog Zakona.

Obrazloženje

Imajući u vidu efikasnost i hitnost stečajnog postupka te sa ciljem da se pojača odgovornost stečajnog upavnika predlažemo da se taksativno navedu razlozi zbog kojih se može stečajni upravnik razriješiti dužnosti. Na ovaj način se isključuje arbitrarnost sudija, samovolja i sprječava korupcija.

Članak 87. glasi:

(Odgovornost članova odbora povjerenika)

Članovi odbora povjerenika dužni su da nadoknade štetu učesnicima u postupku prouzročenu nesavjesnim radom i nepoštivanjem obaveza utvrđenih u ovom zakonu.

PRIMJEDBE NA ČLAN 87.:

U članu 83. riječi „nesavjesnim radom“ zamjenjuje se riječima „namjerno, iz krajnje ili obične nepažnje“ ostali dio teksta se nastavlja.

Obrazloženje

Pojam nesavjestan rad je standard koji nije uobičajen. Potrebno je definisati odgovornost za štetu koju je pričinio namjerno ili krajnje nepažnje ili nepoštivanje obaveza utvrđenih ovim zakonom. Predložena primjedba ima za cilj da se preciziraju razlozi za odgovornost povjerenika.

ČLAN 91.GLASI

(Stečajni povjeritelji općeg isplatnog reda)

(1)Povjeritelji koji u trenutku otvaranja stečajnog postupka imaju opravdan imovinski zahtjev prema stečajnom dužniku (stečajni povjeritelji) su povjeritelji općeg isplatnog reda, ukoliko ne spadaju u više ili niže isplatne redove prema odredbama čl. 92. ili 93. ovog zakona.

(2)Potraživanja radnika i prijašnjih radnika stečajnog dužnika iz radnog odnosa, u bruto iznosima, osim potraživanja iz članka 92. ovog zakona, svrstavaju se u opšti isplatni red.

PRIMJEDBA NA ČLAN 91

U članu 91. u stavu 2. riječi „u bruto iznosima se brišu“.

Obrazloženje

U prethodnim obrazloženju za član 36. je detaljno obrazloženo brisanje bruto iznosa. Dakle usklađivanje sa finansijskim zakonima koji definišu ovu oblast i koji ne poznaju bruto plaću. A posebno mora se napomenuti da je bruto iznos samo plaća a obzirom da se govori i o drugim potraživanjima predlaže se da se riječi bruto iznos brišu.

Članak 92

(Stečajni povjeritelji viših isplatnih redova)

Prije ostalih stečajnih povjeritelja namiruju se radnici i prijašnji radnici stečajnog dužnika, osim članova uprave društva, članova nadzornog odbora i odbora za reviziju, sa potraživanjima iz radnog odnosa za posljednjih 12 mjeseci do dana otvaranja stečajnog postupka, u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom, kao i radnici koji ostvaruju pravo na naknadu štete za povrede na radu ili profesionalne bolesti i članovi obitelji poginulog radnika na radu, koja se isplaćuje u punom iznosu.

PRIMJEDBA NA ČLAN 92.

U članu 92. riječi „u ukupnom bruto iznosu“ se brišu.

Obrazloženje

Obrazloženje kao za član 36.

Članak 99.

(Povjerenici stečajne mase)

(1) Iz stečajne mase prije stečajnih povjerenika namiruju se troškovi stečajnog postupka, a zatim dugovi stečajne mase.

(2) Obveze stečajne mase iz stavka (1) ovog članka stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dopijevaju.

PRIMJEDBA NA ČLAN 99. OSTVAITI MORA SE PROMJENITI ČLAN 100

Član 99. mijenja se i glasi:

„(1) Iz stečajne mase najprije se namiruju nužni troškovi stečajnog postupka i nužne obaveze stečajne mase, bez kojih se ne može voditi stečajni postupak.

(2) O troškovima i obavezama iz stava 1. ovog člana u svakom konkretnom slučaju odlučuje stečajni sudija.“

(3) Troškovi postupka i obaveze stečajne mase, koji nisu nužni za vođenje postupka u smislu stava (1) namiruju se nakon izmirenja povjerenika višeg isplatnog reda. „

Obrazloženje

Predloženo rješenje ima za cilj kontinuirano odvijanje stečajnih postupaka i sprječavanje njihovog zastoja i stoga se u članu 99. predlaže da se prvenstveno namiruju nužni troškovi stečajnog postupka a zatim nužni dugovi stečajne mase koji su nužni za vođenje stečajnog postupka a koje u svakom konkretnom slučaju određuje stečajni sudija. Na ovaj način Zakon se usaglašava sa presudom suda.

Cilj je da stečajni sudija u svakom konkretnom odnosno pojedinom slučaju određuje koji su troškovi nužni bilo da se radi o troškovima stečajnog postupka bilo da se radi o dugovima stečajne mase.

ČLANAK 137. GLASI:

(Dopuštenost prebijanja novčanog potraživanja)

(1) Ako je stečajni povjerenik u razdoblju otvaranja stečajnog postupka imao, na temelju zakona ili ugovora, pravo na prebijanje novčanog potraživanja, otvaranje stečajnog postupka ne utječe na ostvarivanje njegovog prava.

(2) Ako je u otvaranju stečajnog postupka, novčano potraživanje vezano za odgođeni uvjet, do prebijanja novčanog potraživanja će doći kada se uvjet ispuni.

(3) Povjeritelj koji ima potraživanje pod odgođenim uvjetom može spriječiti realizaciju protivpotraživanja stečajnog dužnika ako pruži odgovarajuće osiguranje.

(4) Prebijanje novčanog potraživanja nije isključeno time što novčana potraživanja glase na različite valute ili obračunske jedinice, ako se valute ili obračunske jedinice u mjestu plaćanja potraživanja sa kojim se vrši prebijanje novčanog potraživanja mogu slobodno mijenjati.

(5) Preračunavanje se vrši prema kursnoj vrijednosti koja vrijedi u mjestu plaćanja u vrijeme dobijanja izjave o prebijanju novčanog potraživanja.

PRIMJEDBE NA ČLAN 137.:

U stavu 5. riječi „kursnoj vrijednosti koja vrijedi u mjestu“ se zamjenjuju sa riječima „srednjem kursu centralne banke BiH na dan“ a ostali dio teksta ostaje nepromjenjen.

Objašnjenje

Primjedbom u stavu 5. određuje se po kojem kursu se vrši prebijanje novčanog potraživanja. Na ovaj način se sprječava mogućnost slobodne procjene. Dakle, štiti se stečajna masa.

ČLANAK 140. GLASI:

(Razlozi za pobijanje pravnih radnji)

(1) Pobijati se može pravna radnja koja je omogućila stečajnom povjeritelju osiguranje ili namirenje:

a) ako je poduzeta u posljednjih 12 mjeseci prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a stečajni dužnik je bio platežno nesposoban, ili ako je povjeritelj u to vrijeme znao za platežnu nesposobnost ili to iz grube nepažnje nije znao,

b) ako je poduzeta nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i ako je povjeritelj u vrijeme radnje znao za platežnu nesposobnost ili za prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ili to iz grube nepažnje nije znao.

(2) Pobijati se može pravna radnja koja je dala ili omogućila stečajnom povjeritelju neuobičajeno osiguranje ili namirenje, kao što je namirenje koje on nije ili nije na taj način ili u to vrijeme imao pravo da zahtijeva:

a) ako je pravna radnja poduzeta u razdoblju od 90 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon podnošenja prijedloga,

b) ako je pravna radnja poduzeta u razdoblju od šest mjeseci prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i stečajni dužnik je u vrijeme pravne radnje bio platežno nesposoban.

(3) Smatra se da je povjeritelj znao za nesposobnost za plaćanje ili za prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako je znao za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da postoji nesposobnost za plaćanje ili da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

(4) Smatra se da je osoba koja je sa stečajnim dužnikom bila povezana u razdoblju poduzimanja pravne radnje znalo za nesposobnost za plaćanje ili prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

PRIMJEDBA NA ČLAN 140.:

Stav 4. iza riječi „bila povezana“ dodaju se riječi „ili koja je imala posebne dužnosti u stečajnom dužniku“ostali dio teksta se nastavlja.

Obrazloženje

Predložena primjedba ima za cilj usklađivanje sa Zakonom o privrednim društvima.
Pretpostavka nesavjesnosti fiducijara (uprava nadzorni odbor, prokurista, zastupnici).

ČLANAK 141. GLASI:

(Pobijanje pravnih radnji bez naknade)

(1) Pravna radnja stečajnog dužnika bez naknade ili uz neznatnu naknadu može se pobijati, osim ako je poduzeta pet godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

(2) Smatra se da je pravna radnja bez naknade ili uz neznatnu naknadu kada je stečajni dužnik odustao od neke imovinske vrijednosti, a da za to nije primio odgovarajuću protivčinidbu kao naknadu.

(3) Ako je riječ o uobičajenom prigodnom poklonu neznatne vrijednosti, radnja se ne može pobijati.

PRIMJEDBA NA ČLAN 141.: ????????

Iza stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi“

„Neznatana vrijednost postoji onda ako je postignuta vrijednost niža za 20% i manje od tržišne vrijednosti.

Obrazloženje

Kako bi se spriječila mogućnost zloupotreba u praksi predlažemo da se neznatna vrijednost definiše. Prijedloženim rješenjem se definiše „neznatna vrijednost“ .

ČLANAK 146. GLASI:

(Povezane osobe stečajnog dužnika)

Povezanim osobama stečajnog dužnika glede ovog zakona smatraju se:

- a) direktor, član organa upravljanja ili organa nadzora stečajnog dužnika,
- b) član stečajnog dužnika koji za njegove obveze odgovara cjelokupnom svojom imovinom,
- c) član ili dioničar sa više od 10% sudjelovanja (izravno ili neizravno) u kapitalu stečajnog dužnika,
- č) pravna osoba koju stečajni dužnik kontrolira glede zakona kojim se uređuju gospodarska društva,
- ć) osobe koje zbog svog posebnog položaja u društvu imaju pristup povjerljivim informacijama ili imaju mogućnost da se upoznaju sa financijskim stanjem stečajnog dužnika,
- d) osoba koja je faktički u poziciji da vrši značajniji utjecaj na poslovanje stečajnog dužnika,
- dž) osoba koja je srodnik po krvi u pravoj liniji bez obzira na stupanj ili u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja srodstva, srodnik po tazbini do drugog stupnja srodstva ili bračni supružnik fizičkih osoba iz toč. a), b), c), ć) i d) ovog članka.

PRIMJEDBA NA ČLAN 146.:

U stavu 1. u tački a) na kraju iza zarez se dodaju riječi „prokurista i zastupnik“

Objasnenje

Povezane osobe su definisane u Zakonu o privrednom društvu i u tom smislu treba uskladiti i Zakon o stečaju. To su lica koja u skladu sa ZPD imaju posebne dužnosti (fiducijari).

Priprema reorganizacije dužnika

ČLANAK 207. GLASI:

(Stečajni plan za reorganizaciju stečajnog dužnika)

(1) Nakon otvaranja stečajnog postupka, dopušteno je izraditi stečajni plan u kojem se može odstupiti od zakonskih odredaba o unovčenju i raspodjeli stečajne mase.

(2) Stečajnim planom se može:

- a) ostaviti stečajnom dužniku sva imovina ili dio imovine radi nastavljanja poslovanja stečajnog dužnika,
- b) prenijeti dio imovine ili svu imovinu stečajnog dužnika na jedno ili više postojećih osoba ili osoba koje će tek biti utemeljene,
- c) stečajnog dužnika pripojiti drugoj osobi ili spojiti sa jednom osobom ili više osoba,
- č) prodati svu imovinu ili dio imovine stečajnog dužnika, sa razlučnim pravima ili bez razlučnih prava,
- ć) raspodijeliti svu imovinu ili dio imovine stečajnog dužnika među povjeriteljima,
- d) izvršiti pretvaranje potraživanja u uloge,
- dž) odrediti način namirenja stečajnih povjeritelja,
- đ) namiriti ili izmijeniti razlučna prava,
- e) smanjiti ili odgoditi isplatu obveza stečajnog dužnika,
- f) obveze stečajnog dužnika pretvoriti u kredit,
- g) preuzeti jemstvo ili dati drugo osiguranje za ispunjenje obveza stečajnog dužnika,
- h) urediti odgovornost stečajnog dužnika nakon završetka stečajnog postupka,
- i) izdati nove dionice i vršiti druge radnje u korist stečajnog dužnika.

(3) Stečajni plan može sadržavati jednu ili više mjera iz stavka (2) ovog članka, kao i druge mjere.

PRIMJEDBA NA ČLAN 207.

U članu 207. u stavu 2. riječi „ stečajnim planom se može“ zamjenjuju se riječima „ Stečajnim planom se mogu predvidjeti jedna ili više mjera kao što su:“ ostali dio teksta se ne mjenja.

Obrazloženje

Predloženo rješenje nije precizno i ostavlja mogućnost tumačenja. Stoga se predlaže da se stav 2 preciznije definiše. Navedena primjedba koja je data je pravno tehnički preciznija.

ČLANAK 211. GLASI:

(Temelj za provedbu stečajnog plana)

(1) Temelj za provedbu stečajnog plana sadrži odredbe o načinu izmjene pravnog položaja stečajnog dužnika i drugih sudionika u postupku.

(2) Stečajni plan uključuje:

a) opis načina, vremena i iznosa do kog povjeritelji sa osiguranim pravima i druge vrste povjeritelja treba da budu isplaćeni ili namireni na neki drugi način,

b) konverzije potraživanja povjeritelja u kapital stečajnog dužnika, novog zaduživanja dužnika i vrste garancija koje će biti ponuđene svakoj od kategorija povjeritelja i novih investitora,

c) način na koji će povjeritelji biti isplaćeni u cijelosti ili zaštićeni od štete, koja može biti rezultat primjene plana,

č) stupanj do kog se dužniku može oprostiti njegov dug,

ć) načina kompenzacije, koji se nudi svim kategorijama,

d) iznos razlike glede raspodjele u slučaj u likvidacije dužnika,

dž) financijske prognoze i vrste mjere koje treba da se poduzmu da bi se ostvarila profitabilnost poduzeća dužnika,

đ) način izvršenja reorganizacija, posebno u svezi sa organizacijskim, upravljačkim, financijskim, tehničkim mjerama i mjerama za smanjenje broja uposlenih,

e) izvor financiranja i financijskog plana za primjenu stečajnog plana, uključujući povećanje osnovnog kapitala i duga,

f) druge mjera koje su poduzete sukladno ovom zakonu.

PRIMJEDBA NA ČLAN 211.:

U stavu 2. riječi „stečajni plan uključuje“ zamjenjuju se riječima „Na osnovu mjera iz člana 207. stava 2. ovog Zakona stečajni plan naročito uključuje“

Obrazloženje

Predloženo rješenje nije precizno definisalo vezu između člana 207 i člana 211. Ostavlja se mogućnost tumačenja o sadržaju stečajnog plana. Kako ne bi došlo do različitog tumačenja na ovaj način je precizno uspostavljena veza između člana 207. i člana 211. o sadržaju stečajnog plana.

ČLANAK 295. GLASI:

Novčanom kaznom od 10.000 KM do 20.000 KM kaznit će se za prekršaj organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika ako ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 30 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti sukladno članku 58. st.(2),(6), (15),(16) i (17) ovog zakona.

PRIMJEDBA NA ČLAN 295.

U stavu 1. riječ „30 dana“ se zamjenjuje sa riječju „60 dana“

Iza stav 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

Novčanom kaznom od 10.000 do 20.000 KM kaznit će se za prekršaj ovlašteno lice FIA ukoliko ne pokrene prekršajni postupak za utvrđeni prekršaj sukladno članu 58. st.(16) i (17).

Obrazloženje

Prema članu 58. stav 6. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka mora se podnijeti u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti. S tim u vezi u stavu 1. člana 295 potrebno je taj rok uskladiti.

Također potrebno je propisati i kazne za odgovorno lice u FIA koje je trebalo pokrenuti prekršajni postupak a nije podnijelo. Za svaki organ koji je obavezan po ovom zakonu treba predvidjeti kaznu. Dakle, kaznit će se kaznom ukoliko nije postupio sukladno Zakonu. Isto rješenij je i u Hrvatskoj.